19 (566) 10—16 мая 1979 г.
Издается с 1968 года



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

На Тверском бульваре в Москве.

Фото Б. Долматовского.



ПАРАД ГРОССМЕЙСТЕРОВ

Никогда еще в турнирных залах Украины не встречались за шахматными столиками именитые бойцы в таком количестве — одиннадцать гроссмейстеров и более трех десятков мастеров. Вот что значит Спартакиада!

И все эти лучшие шахматные силы республики собрались в сравнительно небольшом областном центре Сумы, где двадцать команд по швейцарской системе в семь туров разыграли награды Спартакиады Украины. За каждый коллектив выступали четверо мужчин и две женщины.

Уже в первом туре один из фаворитов турнира потерпел поражение. Грозная одесская четверка (гроссмейстеры Тукмаков, Альбурт, Палатник и международный мастер Лернер) не сумела добиться перевеса против днепропетровских мастеров: за победу Альбурта над Охотником отреваншировался Бережной, взявший верх над Лернером. Исход матча решился на женских досках, где одесская команда оказалась слабее (почему-то в ней не было опытной Морозовой — участницы зонального турнира первенства мира). Жунина проиграла мастеру Куликовой, а Шинкаревская, имея перевес против Елиной, сумела сделать только ничью. Забегая вперед, скажем, что этот результат оказался решающим при распределении призовых мест на финише.

Удачнее провел встречу другой фаворит. Львовяне, имея в своем составе пятерку гроссмейстеров (Романишин, Белявский, Дорфман, Михальчишин и Литинская), легко обыграли ворошиловградцев — $4^1/_2 : 1^1/_2$. В центре внимания был поединок лидеров, казавшийся продолжением микроматча тех же соперников в Таллине. Романишину не удалось взять реванш.

Г. КУЗЬМИН — О. РОМАНИШИН
Испанская партия

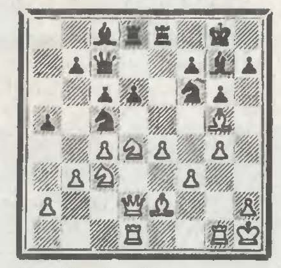
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 d6 6. c4 Ce7 7. Kc3 0—0 8. h3 Ke8 9. C : c6 bc 10. d4 Ce6 11. Фa4 ed 12. K : d4 c5 13. Kc6 Фd7 14. K : e7+ Ф : e7 15. 0—0 Kf6. Можно сказать, что дебютный план Кузьмина не принес ему особых достижений. При разноцветных слонах шансы белых могут заключаться только в атаке. Но в случае 16. Cg5 Cd7 с последующим 17. . .Фe5 они ничего не получали.

16. Лe1 Kd7 17. b3 Лfd8 18. Фa5 Ke5 19. Kd5. Белым уже приходится идти на дальнейшие размены, грозило Ke5—c6—d4.

19. . .C : d5 20. ed Фd7 21. Cd2 Лe8 22. Лad1 f6! (черным тоже надо действовать осторожно) **23. Cc3 Kg6 24. Cd2 Лe5 25. Лe3 Kh4 26. Лde1 Лg5.** Демонстрация на королевском фланге упрощает проблему защиты.

27. Лg3 Л : g3 28. fg Kg6 29. g4 Ke5 30. Cc3 h6 31. Лf1 Kg6 32. Фa3 Фc8 33. Лe1 Ke5 34. Фa5 Фd7 35. Лf1 Kg6. Ничья.

Изящно выиграл белыми **Михальчишин** у **Шамшина.**



22. Kdb5! cb. Если ферзь уходит, то возможно 23. K : d6, не опасаясь связки по линии **d.**

23. C : f6 Ce6 (сразу проигрывает 23. . .C : f6 24. Kd5!) **24. K : b5 Фc6 25. C : g7! Kp : g7 26. Ф : a5,** и белые выиграли.

Киевская дружина выступала двумя командами. Первая сборная также считалась одним из фаворитов. Но ее старт оказался сенсационным — поражение от команды Житомира, в которой не было ни одного мастера! На первой доске гроссмейстер Платонов, имея большой перевес, в цейтноте напутал и проиграл Бойдману... Счет — $3^1/_2 : 2^1/_2$.

Героем старта неожиданно оказалась донецкая команда, выигравшая у херсонцев с рекордным счетом — 6:0. Во втором туре донецкие шахматисты обыграли николаевцев — $3^1/_2 : 2^1/_2$, причем украшением матча была захватывающая схватка на первой доске, где молодой кандидат в мастера Сергей Полянцев встретился с международным мастером Юрием Аникаевым (Николаев).

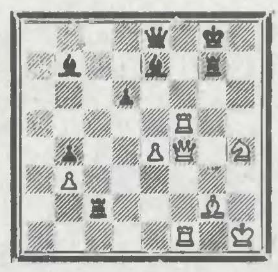
С. ПОЛЯНЦЕВ — Ю. АНИКАЕВ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. Cf3 Фc7 10. a4 Kc6 11. Kb3 b6 12. g4 Лb8 13. g5 Kd7 14. Cg2 Лe8 15. f5 b5 16. ab ab 17. Ke2 Cf8 18. Kf4 Kce5 19. Kph1 b4 20. Kd4 Kc5 21. b3 Cb7 22. Лe1 Ked7 23. fe fe 24. Kh5 g6 25. Kf6+ K : f6 26. gf Фf7 27. Cg5 h6 28. Ch4 g5 29. Cg3 e5 30. Kf5 Ф : f6 31. Фg4. Белые пожертвовали пешку за инициативу, но последствия этой акции еще неясны.

31. . .Ke6 32. h4 Лec8 33. hg hg 34. Лe2 Лc7 35. Лf1 Фg6 36. Лef2 Лbc8. Спорный момент. Не лучше ли было 36. . .Лh7+ 37. Kpg1 (37. Kh4 Kf4!) 37. . .Ca6, чтобы на 38. Kh4 ответить 38. . .Л : h4! и далее 39. . .C : f1, отыгрывая качество? А если 38. Лa1, то 38. . .Cc8, защищая коня e6 и освобождая от этой функции ферзя. Теперь белые получают сильнейшую атаку.

37. Kh4! Фe8 38. Лf6 Kf4 39. C : f4 ef 40. Ф : g5+. Напрашивающийся шах, но сильнее было 40. Л1 : f4!, выигрывая темп благодаря нападению на слона f8. Тогда белый конь мог бы подключиться к атаке с пункта f5.

40. . .Лg7 41. Фf5 (после 41. Ф : f4 Ce7 и 42. . .Л : c2 получалась та же позиция, что и при ходе в партии) **41. . .Лc5 42. Ф : f4 Ce7 43. Лf5** (ладья вынуждена отнять это поле у собственного коня) **43. . . Л : c2.**



Острейшая обоюдоострая позиция, где можно было ожидать любого драматического финала. Под угрозами — оба короля. Как нередко бывает в подобных случаях, после всех ударов и контрударов дело закончилось... вечным шахом.

44. Фh6! Единственная возможность подлить масла в огонь. Грозит 45. Лh5, и эту угрозу можно отразить только жертвой ферзя.

44. . .C : h4 45. Лh5 Ф : h5! 46. Ф : h5 Лc : g2. Теперь нельзя 47. Ф : h4, хотя бы из-за 47. . .Л2g5! с угрозой 48. . .Лh7. Поэтому, продумав минут двадцать, белые объявили вечный шах: **47. Фe8+ Kph7 48. Фh5+.** Ничья.

Лидеров стало двое: донецких шахматистов догнали львовяне, обыгравшие хозяев турнира — 5:1. Единственное очко сумчане завоевали в поединке лидеров, где отличился кандидат в мастера Виталий Денисенко.

О. РОМАНИШИН — В. ДЕНИСЕНКО

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 cd 11. cd Cg4 12. f3 Ka5 13. Cd5 Cd7 14. Лb1 a6 15. a4. В партии Спасский — Белявский (VI Спартакиада народов СССР, Рига, 1975 г.) было 15. С:b7 Ла7 16. Cd5 Cb5 17. a4 С:e2 18. Ф:e2 e6, и, по мнению Белявского, белые как после случившегося в партии 19. С:e6, так и в случае 19. Cc4 имеют лучшие шансы. Тем не менее Романишин избирает иной путь.

15...e6 16. Ca2 Лc8 17. Лb4! Вот и сюрприз, к которому противник гроссмейстера оказался неготовым. Ладья, на первый взгляд, занимает неустойчивое положение, но зато контролирует важные пункты.

17...b5 18. Фd3 Фe7 19. Лfb1 Фd6 20. Фd2? А это по меньшей мере спорно.

20...ba! 21. e5 Фc7 22. Лc1 Фd8 23. Kc3 Фe7! Косвенно защищая пешку — 24. К:a4? Л:c1+ 25. Ф:c1 Ф:b4.

24. Лb6 Kc4 25. С:c4 Л:c4 26. Лcb1 (Романишин не хочет отыгрывать пешку a6, ибо тогда инициатива перейдет к черным) **26...Лfc8 27. Ke4 Лc2 28. Фe1 Фa3!** Ввиду угрозы Фe1—h4 с атакой по черным полям этот ход, тормозящий пока проходную пешку, необходим.

29. Лa1 Фf8 30. Kd6 (30. Фh4 Лe2! с угрозой Лcc2) **30...Лb8 31. Фb1 Л:b6 32. Ф:b6 Фa8 33. Лb1 h6 34. Фa5 Cf8 35. Ke4 Ce7 36. Лb6** (если 36. С:h6, то 36...Фc6!) **36...Фd5 37. Ф:d5 ed 38. Kf6+** (инициатива белых постепенно угасает) **38...С:f6 39. ef Cb5 40. Лb8+ Крh7 41. С:h6** (отчаяние!) **41...g5?** Курьезный момент: как признался потом Денисенко, он не заметил, что слон находится под боем... Правда, все равно позиция черных выиграна.

42. Cg7 Лc1+ 43. Крf2 Лf1+ 44. Крg3 Крg6 45. h4 a3 46. h5+ Кр:h5. Белые сдались.

В третьем туре львовяне выиграли у николаевцев — 5:1, после чего стали единоличными лидерами. На финише отрыв от ближайших преследователей достиг 4½ очков.

Вот индивидуальный вклад львовской шестерки в командную победу: **Романишин** — 4½ из семи, **Белявский** — 5, **Дорфман** — 4, **Михальчишин** — 4½, **Литинская** — 6½, **Ручьева** — 5½. Успех коллектива в полной мере разделяет и тренер **В. Карт.**

В матче львовян с харьковчанами неожиданно быстро закончился поединок лидеров.

О. РОМАНИШИН — В. САВОН

Новоиндийская защита

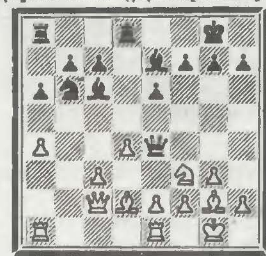
1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. Cg5 Ke4 4. Ch4 Cb7 5. Kbd2 К:d2 6. Ф:d2 С:f3 7. ef c6 8. Cd3 Фc7 9. f4 Фd6 10. 0—0—0 Ф:d4. Черные выигрывают пешку, но отстают в развитии.

11. Лhe1 e6 12. c3 Фd6 13. f5 Ce7 14. Cg3 Фd5 15. Крb1 Cf6 16. Фe2 Ф:g2. Савон берет и вторую пешку...

17. fe de 18. Фg4! «Пешкоедство» наказано: угрозы белых неотразимы.

18...Фd5 19. С:h7 Л:h7 20. Л:d5 cd 21. Л:e6+! Черные сдались.

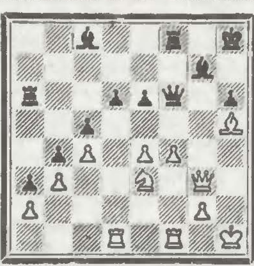
В забавную ловушку поймал гроссмейстер **И. Дорфман** белыми **В. Щербакова** (Днепропетровск):



17. Фd1! Это скромное возвращение ферзя насыщено тактическим ядом. Пока грозит 18. Kh4 с решающими позиционными завоеваниями. После 17...Фd5 18. e4! у белых большой перевес, а в случае 17...Фf5 18. e4 С:e4? 19. Kh4! они выигрывают фигуру.

Черные испробовали **17...Cd5**, но после **18. Cf4! h5** (угрожало 19. Kh4) **19. С:c7 Kc4 20. С:d8** белые легко выиграли.

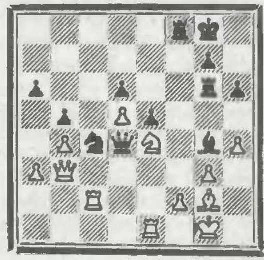
Напряженная борьба за призовые места шла чуть ли не до последнего часа заключительного тура. Удачно сложился финиш для днепропетровцев, среди которых не было ни одного гроссмейстера. Любопытно, что спортивную честь области защищала команда только одного вуза — Днепропетровского университета! Особенно удачно выступил вернувшийся в родной город Виктор Бережной — 5 очков. Лишь на пол-очка меньше набрали А. Новопашин и В. Охотник.



В этой позиции из партии **В. Охотник** (Днепропетровск) — **И. Калиский** (Харьков) белые четко провели атаку: **32. e5! Фe7 33. Cg6 de 34. fe Л:f1+ 35. Л:f1 Фg5 36. Ф:g5 hg 37. Kg4 Лa7 38. Лf3** (грозит 39. Cf7!) **38...Cb7 39. Лf7 Крg8 40. Крg1!** Забавная позиция цугцванга. Черные могут ходить только королем, но на 40...Крh8 возможно хотя бы 41. Ce4. Поэтому черные сразу отдают качество.

40...Ce4 41. Л:a7 С:g6 42. Лa8+ Крf7 43. Лa7+ Крf8 44. Лd7 Cf5 45. Kf6 Cb1 46. Лd2 С:f6 47. ef Крf7 48. Лf2 e5 49. Крf1 e4 50. Крe1 e3 51. Лe2 Кр:f6 52. Крd1 Крf5 53. Л:e3! С:a2 (ускоряет развязку) **54. Крc2 Крf4 55. Лe8! g4 56. Лc8 Крg3 57. Л:c5.** Черные сдались.

Бронзовые медали с равным правом могли завоевать команды Одессы, Харькова и Киева-1, а при удаче — и Киева-2. В последнем туре все решалось в поединках между ними. Первой команде украинской столицы достаточно было сделать ничью с одесситами. Но...



В партии **И. Платонов** (Киев-1) — **В. Тукмаков** (Одесса) черные сделали бросающийся в глаза ход **32...Cd1**, основанный на любопытном просчете. Последовало **33. Л:c4! С:b3 34. Л:d4 ed 35. h5! Лg4 36. Ch3**, и здесь объективно лучшим продолжением для черных было 36...Л:e4! с переходом в ничейный эндшпиль (37. Л:e4 d3 38. Лd4 Cc4 39. Cf1 Лf5 40. С:d3 С:d3 41. Л:d3 Л:h5).

И вдруг, к удивлению зрителей и участников, Тукмаков сыграл **36...Cd1??** Если четырьмя ходами раньше этот ход вел к ничьей, то теперь должен был привести к поражению после 37. Kd2!, а на самом деле привел... к победе, ибо последовало **37. С:g4?? С:g4 38. Kd2 С:h5**, и после долгого сопротивления киевлянин признал себя побежденным.

В итоге матч завершился со счетом 3½:2½ в пользу одесситов, которым и достались бронзовые медали. Киевляне остались четвертыми, отстав на пол-очка.

Спортивные результаты первой десятки: **Львов** — 30 очков, **Днепропетровск** — 25½, **Одесса** — 25, **Киев-1** — 24½, **Харьков** — 24, **Киев-2** — 24, **Черновцы** — 23½, **Житомир** — 22½, **Полтава** — 21½, **Николаев** — 21.

Е. ЛАЗАРЕВ, мастер.
П. МАРУСЕНКО, кандидат в мастера.

Шахматы в БСЭ



ВЫПУСКОМ 30-го тома завершено третье издание Большой Советской Энциклопедии, начатое в 1969 году. Как и в прежних изданиях, в нем нашли место материалы шахматной тематики.

Включение статей по шахматам в универсальные энциклопедии имеет в нашей стране давние традиции. Еще в начале 90-х годов прошлого века читатель мог найти различные сведения о шахматах в капитальном «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Ефрона, а затем — в «Большой энциклопедии» (1900—1909 гг.). За годы Советской власти эти традиции были развиты в Большой и Малой советских энциклопедиях.

Насколько же полно охвачена шахматная тематика в 3-м издании БСЭ? Все ли сделано для того, чтобы пользующийся энциклопедией получил достаточно широкую и разностороннюю информацию?

Основная статья «Шахматы» (т. 29), написанная гроссмейстером Ю. Авербахом и экс-чемпионом мира В. Смысловым, занимает свыше пяти столбцов убористого текста. Авторы отмечают, что шахматная игра способствует развитию логики мышления, воспитанию важных черт характера человека, обращают внимание на использование шахмат для различных психологических тестов, для изучения возможностей ЭВМ в кибернетике.

Первый раздел статьи — описание ходов фигур и правил игры. Второй— «Историческая справка», где рассказывается о возникновении шахмат, развитии их теории, дается обзор соревнований. В третьем разделе — «Шахматы в дореволюционной России и СССР» освещаются история и организация шахматной жизни в нашей стране.

Содержательная и интересная статья не лишена, однако, недостатков. В частности, среди шахматных деятелей следовало упомянуть имена историков шахмат М. Гоняева, И. Савенкова, Д. Саргина, А. Соловцова — сильнейшего шахматиста Москвы прошлого века, выдающегося деятеля советских шахмат А. Ильина-Женевского. Почему-то не назван «Шахматный листок» В. Михайлова —первый русский шахматный журнал, неточны данные о советском журнале «Шахматы и шашки в рабочем клубе». Уместно было бы обратить внимание читателей на создание в СССР многонациональной шахматной литературы, на широкий выпуск с 30-х годов специальных бюллетеней шахматных соревнований. Кстати, библиографию к статье следовало пополнить некоторыми важными изданиями.

Если о шахматной композиции во 2-м издании БСЭ говорилось в статье «Шахматы», то теперь ей посвящена самостоятельная статья (т. 29, автор Е. Умнов). Существенно дополняя общую статью, она знакомит с историей этюдной и задачной композиции, уделяя большое внимание развитию ее в Советском Союзе и дореволюционной России.

В томах БСЭ помещены справочные материалы о ФИДЕ, чатуранге, шахматных часах. Более или менее подробно раскрыто шахматное значение терминов комплексного характера — «Гроссмейстер», «Дебют», «Олимпиада», «Турнир». Справки о таких специальных понятиях, как шах, мат, пат, рокировка, гамбит, миттельшпиль, в третьем издании опущены. Думается, что некоторые термины было бы целесообразно сохранить, дав отсылки к головной статье «Шахматы».

Наибольшее число статей посвящено знаменитым шахматистам. Биографические статьи знакомят прежде всего с официальными чемпионами мира—от В. Стейница до Р. Фишера и от В. Менчик до Н. Гаприндашвили. Статьи о нынешнем чемпионе мира А. Карпове нет, так как том 11, где она должна бы находиться, вышел еще в 1973 году, когда молодой гроссмейстер только начинал борьбу за высший титул. Однако в статьях «Фишер» (т. 27) и «Шахматы» (т. 29) читателю сообщается о завоевании мирового первенства А. Карповым. Что касается М. Чибурданидзе, то том 29 (насыщенный исключительно разнообразным шахматным материалом) был подготовлен к печати за несколько месяцев до ее матча с Н. Гаприндашвили.

Из числа корифеев прошлого, не носивших титула чемпиона, но снискавших мировую славу, удостоены статьями Ф. А. Филидор, А. Андерсен, П. Морфи, И. Г. Цукерторт. Есть статьи о А. Петрове и М. Чигорине. Современные шахматисты представлены (кроме чемпионов мира) лишь П. Кересом и С. Решевским.

Небезинтересно напомнить, что в первом издании БСЭ (которое было начато в 1926 г. и в основном закончено до Великой Отечественной войны) были даны биографии многих видных наших мастеров, во втором издании (1950—1958 гг.) — статьи о всех советских гроссмейстерах. От изменения состава энциклопедической персоналии «пострадали» такие выдающиеся шахматисты, как С. Флор (претендент на титул чемпиона мира в 30-х годах), Д. Бронштейн (сыгравший в 1951 г. матч с М. Ботвинником), Б. Ларсен, Л. Портиш и другие известные гроссмейстеры. Конечно, отвлекаться от того факта, что в наши дни в разных странах мира появилось много гроссмейстеров, справки о которых могут быть даны лишь в специальном шахматном словаре, нельзя. Вместе с тем представляется, что статьи о «гроссмейстерах среди гроссмейстеров» должны найти место в энциклопедии.

В отличие от 2-го издания БСЭ, в 3-м появилась статья об А. Ф. Ильине-Женевском (т. 10), который охарактеризован как «советский государственный и партийный деятель, публицист; один из организаторов шахматного движения в СССР». Автор статьи отмечает, что в 1914 г. Ильин-Женевский завоевал первенство Женевы по шахматам, был инициатором 1-го чемпионата Советской России (1920 г.), участником 1-го Московского международного турнира (1925 г.), в котором одержал победу над чемпионом мира Капабланкой.

В большой статье «Крыленко» (т. 13) говорится не только о революционной, военной и государственной деятельности этого видного партийного работника, но и о том, что Н. В. Крыленко «с 1924 г. руководил шахматно-шашечной организацией СССР; инициатор международных шахматных турниров в СССР в 1925—1936 гг.». Заметим, что статья о Крыленко в 51-м, дополнительном томе 2-го издания БСЭ не содержала упоминаний о его шахматно-организационной деятельности.

В биографических статьях, как правило, отмечены турниры и матчи, в которых побеждал данный шахматист. Однако в статьях о Ботвиннике и Петросяне говорится только о сыгранных ими матчах на первенство мира, что снизило информационное значение этих материалов. Дававшиеся во 2-м издании БСЭ характеристики стиля игры гроссмейстеров исключены. Лишь о Ботвиннике сказано, что он «шахматист стратегического направления, новатор в области теории шахмат, особенно в дебютной теории», да Стейниц назван шахматным теоретиком, который «в 80-х гг. 19 в. разработал теорию позиционной игры в шахматах». Наиболее содержательные статьи посвящены выдающимся русским шахматистам А. Петрову (т. 19) и М. Чигорину (т. 29, автор Г. Антонов). Биографии А. Алехина и М. Ботвинника сопровождаются портретами.

Сообщаемые в статьях БСЭ сведения по преимуществу точны, однако при «стыковке» материалов, подго-

товленных разными авторами, порой случаются разночтения. Так, автор статьи о Филидоре (т. 27) считает, что именно его работа «Анализ шахматной игры» (1749 г.) «положила начало изучению теории шахмат», а в статье «Шахматы» утверждается, что «первым теоретиком современных шахмат следует считать лучшего шахматиста Испании 16 в. Р. Лопеса де Сегуру».

Библиография к статьям подчас недостаточно полна. Совсем нет, например, литературы об Алехине (названы лишь его собственные труды), имеет пробелы литература о Ласкере. Из трех изданий книги В. Панова «Капабланка» рекомендуется почему-то второе, а не третье, дополненное и переработанное, издание.

Разбор шахматных материалов в 3-м издании БСЭ будет неполным, если не коснуться «Ежегодников БСЭ», этих «летописей истекшего года». За 1970—1978 гг. в рамках БСЭ вышло девять таких сборников, знакомящих с важнейшими событиями экономической, политической, культурной и научной жизни. Раздел «Международная спортивная жизнь» имеет подраздел «Шахматы» (его ведет Л. Абрамов), где приводятся итоги соревнований на первенство мира и ряда других турниров и матчей.

Раздел «Биографические справки» содержит краткие данные о выдающихся современниках. К сожалению, обнаружить там имена шахматистов невозможно. Нет справок ни о Р. Фишере, победившем в матче на первенство мира Б. Спасского в 1972 году, ни о двенадцатом чемпионе мира А. Карпове, увенчанном лавровым венком в 1975 году. Надо признать, что, включая биографии чемпионов мира в тома Энциклопедии и опуская их в «Ежегодниках БСЭ», редакция издания допускает непоследовательность.

Весь цикл «шахматных статей» в 3-м издании БСЭ складывается из общей статьи и трех с лишним десятков материалов частного характера. Если учесть, что всего в БСЭ помещено около ста тысяч статей, цифра эта невелика. Во втором и первом изданиях статей по шахматам было больше, бо́льшим был и объем основных шахматных материалов. Между тем игрой этой сейчас интересуется огромное число людей, и они вправе ожидать, что универсальное энциклопедическое издание удовлетворит этот интерес. Следует также подчеркнуть, что в настоящее время остро ощущается необходимость создания специальной шахматной энциклопедии или хотя бы переиздания «Шахматного словаря», который вышел пятнадцать лет назад и заметно отстал от шахматной жизни.

Н. САХАРОВ,
доцент Московского института культуры.



Белый зал Рижского Дворца пионеров, где только что закончились финальные игры Пятого всесоюзного турнира команд Дворцов пионеров на приз «Комсомольской правды».

Первое место завоевала команда Харькова. На втором — тбилисские шахматисты. Третьей к финишу пришла команда Риги. На четвертом месте — ленинградцы. Пятыми финишировали представители Красноярска, на шестом месте — свердловчане.

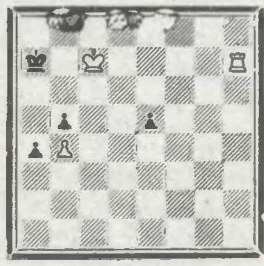
Фото **М. Рабкина.**



Очередное занятие «Шахматной школы» предназначается слушателям класса «Белая ладья». Проводит урок международный мастер Л. Белавенец.

Передача транслируется 17 мая по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита» и повторяется 19 мая по 4-й программе ЦТ и 22 мая — по 3-й программе.

Юным любителям шахмат предлагается домашнее задание.



Мат в три хода.

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Белая ладья».**

Вместе с решением присылайте конверт с маркой и вашим адресом. После подведения итогов конкурса слушателям, выполнившим нормативы, будет выслана в этом конверте классификационная справка.

ВЫШЕЛ В СВЕТ

апрельский номер журнала «Шахматы в СССР». Открывается он зарисовкой «У алтайских моторостроителей». О подготовке сборных команд Ленинграда, Армении и Литвы к финальным соревнованиям VII летней Спартакиады народов СССР рассказывается в редакционном обзоре «В преддверии решающих встреч».

Вниманию читателей предлагаются статья гроссмейстера Э. Гуфельда о спортивных и творческих итогах турнира высшей лиги 46-го чемпионата страны, заметки о традиционном юношеском первенстве СССР (Даугавпилс, 1979), зарисовка С. Гродзенского о большом любителе шахмат, Герое Советского Союза, академике Отто Юльевиче Шмидте.

Теоретический раздел представлен заметками мастера В. Лепешкина «Испанская» на Олимпиаде». Творчеству А. Андерсена (1818—1879) посвящена статья Н. Михайлова «Шахматный кудесник». Напечатана также корреспонденция международного мастера Р. Фукса (ГДР) о традиционном турнире в Галле.

Любителям композиции адресованы статья В. Разуменко «Рокировка в этюдах» и сообщение об итогах конкурса двухходовок, проведенного редакцией журнала в 1978 году.

В АТАКЕ—ПРАВЫЙ КРАЙНИЙ

Белая пешка h... Она находится на краю доски и в дебютных сражениях, когда в первую очередь решаются проблемы центра, участвует редко. Случается, что на исходной позиции она остается до конца партии. Однако в некоторых дебютных вариантах пешка h играет важную роль. Кому не знакомы, например, система Земиша в староиндийской защите и вариант дракона в сицилианской? В этих дебютных схемах именно по линии h белые ведут активные действия и крайняя пешка решительно атакует неприятельскую позицию. Правда, чаще всего она разменивается или даже приносится в жертву, после чего, согласно стратегическому плану, по открывшейся линии в бой вступают тяжелые фигуры.

Иногда пешка h внедряется в глубь обороны противника. Проникая на h6, она не только участвует в атаке, но и парализует действие некоторых фигур. Примеры на эту тему рассматриваются ниже.

В следующей партии далеко продвинутая крайняя пешка активно участвовала в атаке.

Е. ВАСЮКОВ — В. УЛЬМАН

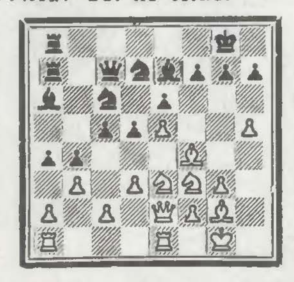
Турнир памяти Эм. Ласкера, Берлин, 1962 г.

Староиндийское начало

1. е4 е6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kgf3 с5 5. g3 Кс6 6. Cg2 Се7 7. 0—0 0—0 8. Ле1 Фс7 9. Фе2 b5 (приступая к активным действиям на ферзевом фланге) **10. е5 Kd7 11. Kf1 а5 12. h4 b4 13. Cf4 Са6 14. Ке3 а4.** Черных не страшит вариант 15. К:d5 ed 16...е6. После 16...Cd6 17. С:d6 Ф:d6 18. ed Ф:d7 у них отличная позиция.

15. b3. Профилактика необходима. Если 15. h5, то 15...b3 16. ab ab 17. cb Kb4! с хорошей игрой у черных.

15...Ла7 16. h5 Лfa8.



17. h6! (вступительный ход к комбинации) **17...g6 18. К:d5! ed 19. е6 Фd8 20. ef+!** Именно в этом соль замысла белых (ничего не дает 20. ed Л:d7).

20...Kph6. Не проходит 20...Кр:f7 из-за 21. Фе6+ Kpf8 22. Kg5 С:g5 23. Cd6+ Се7 24. С:d5 с матом. В случае 20...Kpf8 следует 21. Kg5! С:g5 22. С:g5 и нельзя 22...Ф:g5 ввиду 23. Фе8+.

21. Ке5! Кс:е5 22. Ф:е5+! Вот какие красивые жертвы возможны благодаря пешке h6! Если 22...К:е5, то 23. С:е5+ Cf6 24. С:f6+ Ф:f6 25. Ле8 +, и мат неизбежен.

22...Cf6 23. Фе8+ Kf8 24. Се5! Фb6. Увы, ход 24... Kpg7 невозможен. Нельзя также 24...Ф:е8 из-за 25. С:f6X.

25. С:d5 Лс8 26. Се6! С:е5. Не проходит 26...Ф:е6 ввиду 27. Ф:е6 К:е6 28. С:f6X.

27. С:с8 Cd6 28. С:а6 Л:а6 29. bа Ла7 30. Ле6 Лс7 31. Лае1. Теперь в атаке все фигуры белых.

31...с4 32. Л:d6 Ф:d6 33. Ле6! Черные сдались. Если 33...Фс5, то 34. d4.

А вот как был выключен из игры вражеский слон.

Ю. БАЛАШОВ — Б. ГУЛЬКО

44-й чемпионат СССР, 1976 г.

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. с4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. е4 К:с3 6. bc Cg7 7. Сс4 0—0 8. Ке2 Фd7. Чаще встречается 8...с5, и если 9. 0—0, то 9...Кс6, немедленно атакуя пешечный центр.

9. 0—0 b6 10. е5. Теперь фианкеттированный слон черных фактически выключен из игры.

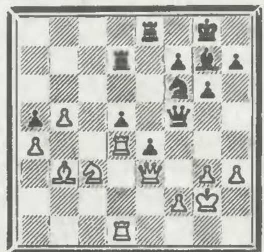
10...Cb7 11. Kf4 е6. Вынужденно, так как угроза 12. е6 крайне неприятна.

12. Фg4 с5 13. Се3 Кс6 14. Лаd1 cd 15. cd Лfd8.



16. h4! Имея перевес в силах на королевском фланге, белые начинают атаку. Не проходит 16. К:е6 из-за 16...Ле8, и если 17. d5, то

Ю. МАРКОВ — А. ИВАНОВ



30...Ле5 31. g4 Фе6 32. g5 Лf5 33. gf Лf3 34. Ф:е4 Ф:h3+ 35. Kpg1 de 36. Л:d7 Л:f6 37. К:е4 Фg4+ 38. Kg3 Фf3. Белые сдались.

Е. ПИГУСОВ — П. ШТЕРНБЕРГ

Защита Грюнфельда

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 d5 5. d4 0—0 6. с4 Кс6 7. cd К:d5 8. е4 Kb6 9. d5 Ка5 10. Фе1. Сильнее 10. Ка3 с6 11. Фе1 Кас4 12. К:с4 К:с4 13. dc bc 14. Фb4 Са6 15. Ле1! с перевесом у белых.

Пятеро из «Буревестника»

Первым из спортивных обществ и ведомств заполнил свои вакансии во всесоюзный отборочный турнир «Буревестник».

Отлично выступил мастер **Александр Иванов.** Набрав 11 очков из 15, студент 5-го курса МГУ стал победителем турнира. Всего на пол-очка отстали мастера А. Чернин (Харьков) и П. Штернберг (Черновцы). 4—7 места разделили В. Эйнгорн (Одесса), А. Новопашин (Днепропетровск), Е. Пигусов (Кемерово) и В. Маланюк (Москва), набравшие по 10 очков. По таблице коэффициентов во всесоюзный отборочный турнир вышли Эйнгорн и Новапашин.

На последующих местах: 9—10. Е. Владимиров (Алма-Ата) и С. Трофимов (Кемерово) — по $8^1/_2$ очков, 11—13. А. Гусейнов (Баку), В. Логинов (Ленинград) и В. Охотник (Днепропетровск) — по 8, 14. В. Файбисович (Ленинград) — $7^1/_2$, 15. Л. Басин (Минск) — 7, 16. Ю. Федорук (Новосибирск) — $6^1/_2$, 17. Ю. Марков (Новосибирск) — 6, 18. Ю. Шилов (Красноярск)— 4 очка.

А. Иванов и В. Эйнгорн уже дважды играли во всесоюзных отборочных турнирах, А. Чернин, П. Штернберг и А. Новопашин будут дебютантами «большой швейцарки». Примет участие в этом же турнире и Л. Псахис как чемпион страны среди молодых мастеров.

Несколько примеров творчества участников.

17...К:е5 (ио не 16...fe? — 17. С:е6+).

16...Лас8 17. h5 Кb4 (пытаясь получить контрнгру) **18. Сb3 Се4.** Черные перебрасывают слона на защиту короля, опасаясь варианта 19. hg hg 20. К:g6!, после чего нельзя 20...fg ввиду 21. С:е6+. Но их подстерегает другая неприятность.

19. h6! Сf5. Плохо 19...С:h6 из-за 20. Кh5!, н черным не избежать крупных материальных потерь.

20. Фg3 Сh8. В случае 20...Сf8 следует 21. Кh5! и слабость поля f6 может иметь для черных катастрофические последствия (еслн 20...Се7, то 21. Сg5!).

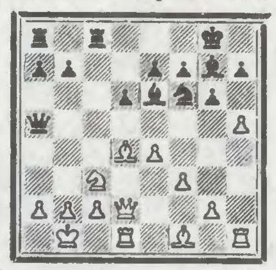
21. Кh5 Крf8 22. Кf4 Сс2 (пытаясь разменять белопольных слонов и получить контригру) **23. Сd2 а5?** Теперь черные теряют пешку. Однако и после 23...Кd5 у белых лучшие шансы, так как слон h8 вне игры.

24. С:b4+ аb 25. С:с2 Л:с2 26. Фb3 Фс7 27. Ф:b4+ Крg8 26. а4 Лс4 29. Фb5 Крf8 30. Ке2 Лd5 31. Фb3 Кре8 32. Лb1 (по сути дела, у белых лншняя фигура) **32...Лd8 33. Лfd1 Лс2 34. Лbс1 Лс8 35. Л:с2 Ф:с2 36. Фb5+.** Черные сдались. После вынужденного 36...Фс6 (если 36...Кре7, то 37. Лс1) 37. Лс1! Ф:b5 38. Л:с8+ Крd7 39. аb Кр:с8 победа белых не вызывает сомнений.

Необычное решение было принято во встрече

Л. ПСАХИС — Б. ТАБОРОВ

Первенство СССР среди молодых мастеров, 1978 г.



Позиция на диаграмме типична для варианта дракона в сицилианской защите. Обычно белые играют h5:g6 и стремятся атаковать по линии h. Однако будущий победитель турнира избрал другое продолжение.

14. h6?! Сh8 15. а3 Кd7 16. С:h8 Кр:h8 17. Кd5 Ф:d2 18. Л:d2 С:d5 19. еd Крg8. Позиция упростилась, но белые сохранили небольшой перевес, так как король черных сильно стеснен.

20. f4 Кf6 21. Лh3 Лс5 22. с4 Лас8 23. Лb3 b6 24. Се2 Ке4 25. Лd4 f5. Существенное ослабление, но иначе королю черных трудно войти в игру.

26. g4 Крf7 27. Ле3 Л5с7 28. Крa2 а5 29. gf gf 30. Сd3 Лg8 31. С:е4 fe 32. Лd:е4. Белые выиграли пешку и постепенно реализовали перевес.

В следующем примере продвижение пешки h позволило белым получить большой позиционный перевес.

В. БУХТИН — А. ПИСЬМЕННЫЙ

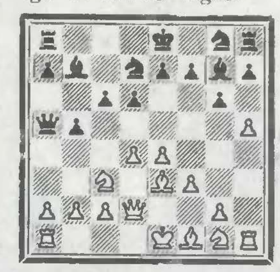
Москва, 1974 г.

Защита Уфимцева

1. е4 g6 2. d4 Сg7 3. Кс3 d6 4. Се3 с6 5. Фd2 b5. Черные слишком рано начинают операции на ферзевом фланге. Следовало развиваться путем 5...Кf6 или 5...Кbd7.

6. f3 Сb7 7. h4 Кbd7? Не стоило допускать продвижение белой пешки. Заслуживало внимания 7...h5, и если 8. g4, то 8...hg 9. fg Кf6 со сложной борьбой.

8. h5 Фа5. Меньшим злом было бы 8...gh 9. Л:h5 Кgf6.



9. h6! Сf6. Слону непросто найти хорошую стоянку. На f8 его позиция малоперспективна, а на f6 — небезопасна.

10. g4 (угрожая после 11. g5 «поймать» слона) **10...е5 11. g5 Сd8 12. Сh3! Кb6 13. b3 Се7.** Не годится 13...Кс8 ввиду 14. dе dе 15. Фd7+.

14. Кgе2 b4 15. Кd1 с5 16. d5 Сс8 17. Сg2 Фа3 18. 0—0 Сd7 19. f4! Вскрывая линию f, белые хотят добраться до пункта f7 — слабейшего в позиции противника.

19...f6 20. fе fе 21. Кf2 с4 22. Сh3 с3 23. Фd1 С:h3 24. К:h3 Фа6. Черным крайне трудно развить королевский фланг, блокированный белыми пешками.

25. Кс1 0—0—0 26. Кd3 Фb5 27. Фg4 +Крb7 28. а3! а5 29. аb аb 30. Фе6 Лd7 31. Ла2 Сd8 32. Лfа1 Ке7 33. Ла5. Ферзь пойман. Черные сдались.

В. БУХТИН,
мастер.

● УЧЕБНЫЙ ОТДЕЛ

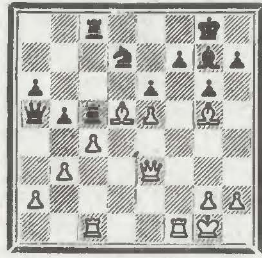
10...Кас4 11. Кс3 с6 12. b3 сd 13. bс dе 14. Кg5 Фd4 15. Сb2 Фе5 16. f4 Фа5 17. Кd1 Фс5+ 18. Крh1 С:b2 19. К:b2 f5 20. Лс1 h6 21. Кh3 Се6 22. Кf2 Лас8 23. Кfd1 Фа3 24. Фс3 Ф:с3 25. К:с3 К:с4 26. К:с4 Л:с4 27. а3 Лd8 28. Кb1 Лdс8 29. Л:с4 Л:с4 30. Лd1 Лс2 31. Сf1 Крf7 32. Крg1 Крf6 33. а4 Сb3 34. а5 Лс5 35. Ле1 Л:а5 36. Кd2 Сd5 37. Лb1 е5 38. Кb3 Ла3 39. Кс5 еf 40. gf b6 41. Кd7+ Кре6 42. Кf8+ Крf7 43. Кd7 g5 44. Лd1 Се6 45. fg hg 46. Сс4 f4 47. К:b6 аb 48. Лd7+ Крf6 49. Лd6 b5! 50. С:е6 Кре5 51. Лb6 f3 52. Сh3 Крf4 53. Лf6+ Kре3 54. Сf1 b4 55. Лg6 Ла1 56. Л:g5 Крf4. Белые сдались.

Остро протекала борьба в партии

Л. ПСАХИС — Е. ПИГУСОВ

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 сd 4. К:d4 g6 5. с4 Кf6 6. Кс3 К:d4 7. Ф:d4 d6 8. Сg5 Сg7 9. Фd2 0—0 10. Се2 Се6 11. Лс1 Фа5 12. 0—0 Лfс8 13. b3 а6 14. f4 Лс5 15. Сf3 Лас8 16. Фе3 b5 17. е5 dе 18. fе Кd7 19. Кd5 С:d5 20. С:d5 е6.

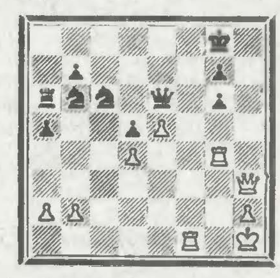


21. Л:f7 Кр:f7 22. С:е6+ Кр:е6 23. Фh3+ Крf7. Если 23...Кр:е5, то 24. Ф:d7 с сильнейшей атакой.

24. е6+ Крg8 25. еd Лf8 26. Фе6+ Крh8 27. b4 Ф:а2 28. d8Ф Фf2+ 29. Крh1 Л:g5! Белые сдались.

А вот как завершил атаку семнадцатилетний кандидат в мастера из Новосибирска.

Ю. ФЕДОРУК — Ю. ШИЛОВ



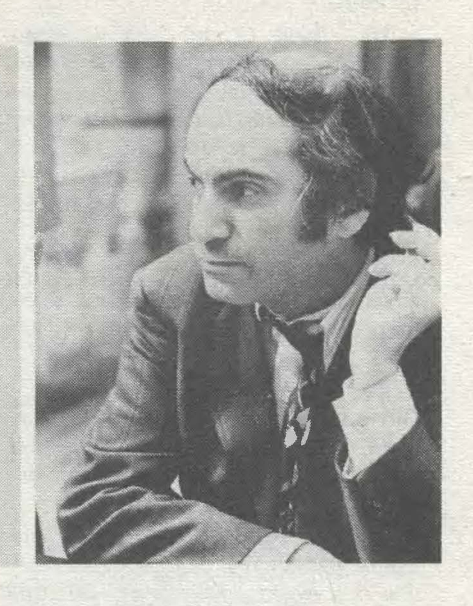
31. Фh8+! Черные сдались. Если 31...Кр:h8, то 32. Лf8+ Фg8 33. Лh4Х.

А. ДЭУЭЛЬ,
судья всесоюзной категории.



ФИНИШ «ТУРНИРА ЗВЕЗД»

Наш корреспондент
Александр РОШАЛЬ
сообщает из Монреаля



ОПИСЫВАТЬ ход борьбы в турнире, итоги которого уже известны, все равно что прокручивать назад просмотренный ранее кинофильм. Но «кино» это в творческом плане было таким интересным, что журналисты обязаны рассказать о нем подробнее, возвращаясь к некоторым «картинкам с выставки» шахматного искусства. Предлагаемые заметки всего лишь репортерские — они ограничиваются демонстрацией отдельных партий и окончаний. Детальный же анализ требует времени и, думается, «вмешательства» авторов сыгранных партий или других комментаторов, аналитиков и теоретиков...

В первые дни мая на сцене павильона Квебека, где проводился «Турнир звезд», было жарко и в прямом и в переносном смысле. Б. Ларсен и Б. Спасский стремились уйти с последнего места. Занимавшие соседние строчки в турнирной таблице гроссмейстеры сражались с огромным упорством, но подняться вверх удалось только Спасскому.

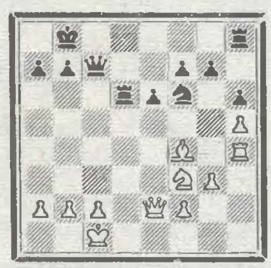
М. Таль, А. Карпов и старавшийся догнать их Л. Портиш боролись за лидерство. Свой рывок Таль начал с отличной победы над западногерманским гроссмейстером. Возможно, эта партия и не столь эффектна, как некоторые другие, но авторитеты сходятся во мнении, что высокий класс экс-чемпиона мира особенно отчетливо проявился в этом поединке.

М. ТАЛЬ — Р. ХЮБНЕР

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C : d3 10. Ф : d3 Kgf6 11. Cf4 Фa5+ 12. Cd2 Фc7 13. 0—0—0 e6 14. Ke4 0—0—0 15. g3 K : e4 16. Ф : e4 Kf6 17. Фe2 c5 18. dc C : c5 19. Лh4 Kpb8. Создает предпосылки последующей комбинации.

20. Cf4 Cd6 21. Л : d6 Л : d6.



22. Ke5! Kpa8. После 22. . .Kd5 23. K : f7 K : f4 24. Л : f4 проигрывалась пешка: 24. . .Лf8 25. K : d6 Л : f4 26. Kb5.

23. Kc4 Ke8 24. Лg4! Фe7 25. K : d6 K : d6 26. Л : g7 Kf5 27. Лg4 Лd8 28. Ce5 f6 29. Cc3 e5 30. b3 a6 31. Kpb2 Фe6 32. Фc4 Фe8 33. Лg6 Лc8 34. Фa4 Фd8 35. Фe4 Kd6 36. Фd3 Фc7 37. Cb4 Kb5 38. Л : f6 a5 39. Cd6 K : d6 40. Л : d6 e4 41. Фd2. Черные сдались.

И вот в 15-м туре поединок Таль — Портиш. После ухода с шахматной арены Р. Фишера венгерский гроссмейстер стал наиболее серьезным конкурентом нашим шахматистам. Так было и на «Турнире звезд». Однако в первом круге, играя белыми, он, по сути дела, отказывался от борьбы. Сейчас же правом выступки владел Таль. Стоит сказать, что «черный Портиш» заметно уступает «белому» и еще заметнее — «белому Талю».

М. ТАЛЬ — Л. ПОРТИШ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Cd7 6. Фe2+ Ce7 7. dc Kf6 8. Kb3 0—0 9. Kf3 Лe8 10. Ce3 a6 11. Cd3 Ca4 12. Kfd4 Kbd7 13. 0—0—0 K : c5 14. Kf5 Cf8 15. K : c5 C : c5 16. Фf3 C : e3+ 17. K : e3 Лc8 18. Cf5 Лc5 19. Лd4 Cc6 20. b4 Лb5 21. a4 Лb6 22. a5 Лb5 23. Фf4 b6 24. Cd3 ba 25. C : b5 ab 26. Лhd1 ab 27. Kpb2 Фc8 28. Л : b4 Ke4 29. Лd3 Kc5 30. Лa3 Ka4+ 31. Kpc1 Cd7 32. Фd6 Cc6 33. Лd3 h6 34. Лf4 Фe6 35. Ф : e6 fe 36. Kg4 e5 37. Лf5 Kc5 38. Лc3 Cd7 39. Л : e5. Черные сдались.

Увеличившиеся турнирные заботы помешали Талю, часто выступающему на страницах еженедельника с комментариями, самому рассказать об этом интересном поединке. Надеемся, что в будущем пробел будет восполнен, а пока обратим внимание читателей на тонкой маневр экс-чемпиона мира, начинавшийся ходом 18. Cf5! и позволивший белым выиграть качество, на четкую реализацию материального перевеса после размена ферзей.

В том же 15-м туре разыгравшийся Л. Кавалек нанес сокрушительное поражение Б. Ларсену в партии, которая вошла в число претендентов на специальный приз.

Л. КАВАЛЕК — Б. ЛАРСЕН

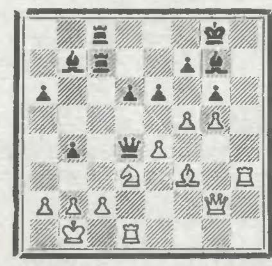
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Фc7 9. f4 Ce7 10. Kpb1 0—0 11. Ce2 Лd8 12. Cf3 h6 13. h4. Отступления 13. Cb4 не было из-за 13. . . K : e4. Теперь же взятие слона опасно ввиду воз-

	Монреаль 1979 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1	А. КАРПОВ	●	½½	½½	11	11	11	½½	1½	½½	½0	12	1—2
2	М. ТАЛЬ	½½	●	½1	½½	11	½½	½½	1½	½1	1½	12	1—2
3	Л. ПОРТИШ	½½	½0	●	½½	½½	½½	1½	½½	1½	11	10½	3
4	Л. ЛЮБОЕВИЧ	00	½½	½½	●	½0	½½	11	10	½½	1½	9	4
5	Б. СПАССКИЙ	00	00	½½	½1	●	½½	½½	1½	½1	01	8½	5—6
6	Я. ТИММАН	00	½½	½½	½½	½½	●	½1	½0	½½	1½	8½	5—6
7	В. ГОРТ	½½	½½	0½	00	½½	½0	●	½½	½½	11	8	7—9
8	Л. КАВАЛЕК	0½	0½	½½	01	0½	½1	½½	●	01	0!	8	7—9
9	Р. ХЮБНЕР	½½	½0	0½	½½	½0	½½	½½	10	●	1½	8	7—9
10	Б. ЛАРСЕН	½1	0½	00	0½	10	0½	00	10	0½	●	5½	10

никающих матовых угроз по линии h.

13. . .К : d4 14. Ф : d4 b5 15. Фf2 Cb7 16. g4 b4 17. C : f6 C : f6 18. Ke2 Фc5 19. Фg2 g6 20. g5 hg 21. hg Cg7 22. Лh3 Лac8 23. Кc1 Лc7 24. Кd3 Фd4 25. f5 Лdc8. После партии Кавалек показал вариант 25. . . ef 26. ef C : f3 27. Л : f3 gf 28. Лf4 Фa7 29. К : b4 с последующим уничтожением черных пешек.



26. f6 Л : c2 27. Фh1 a5 28. Лh7 C : f6 29. gf Ф : f6 30. e5 de. Не помогает и 30. . .C : f3 31. ef C : h1 32. Лd : h1.

31. C : b7 e4 32. Лf1. Черные сдались.

В состоявшейся на следующий день встрече Карпов — Таль чемпион мира в один момент отказался от предложенной ничьей. Однако чрезмерно рисковать все же не стал.

А. КАРПОВ — М. ТАЛЬ
Ферзевый гамбит

1. c4 Кf6 2. Кc3 c5 3. Кf3 e6 4. g3 d5 5. cd К : d5 6. Cg2 Кc6 7. 0—0 Ce7 8. d4 0—0 9. К : d5. Другая возможность активной игры — ход 9. e4.

9. . .ed 10. Ce3 c4 11. b3 cb 12. Ф : b3 Кa5 13. Фb1 Cg4 14. a4 Лc8 15. Фa2 Кc4 16. Cf4 Фd7 17. Лfb1 f6 18. Фb3 b6 19. h4 Cf5 20. Лc1 Ce4 21. Кd2 C : g2 22. Кр : g2 Кa5. Рискована атака 22. . .g5 23. hg fg 24. Ce3 К : e3+ 25. fe, и в позиции черных также немало слабостей.

23. Фb5 Ф : b5 24. ab Cb4 25. Кf1 Крf7 26. Cd2 C : d2 27. К : d2 Крe6 28. Крf3 Крd7 29. Крe3 Л : c1 30. Л : c1 Лa8! 31. Крd3 a6 32. ba Л : a6. Ничья.

Успех Спасского на финише не умаляют ошибки, допущенные его соперниками. Напор и уверенность экс-чемпиона были вознаграждены по заслугам. Вот одна из трех рядовых побед.

Л. ХЮБНЕР — Б. СПАССКИЙ
Английское начало

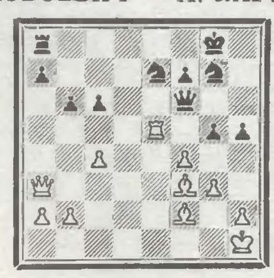
1. c4 e5 2. Кc3 d6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 f5 6. e4 Кc6 7. Кge2 Кh6 8. Кd5 0—0 9. 0—0 Ce6 10. b3 g5 11. ef К : f5 12. Cb2 Фd7 13. Фd2 h6 14. Лae1 Лae8 15. b4 Кd8 16. b5 c6 17. bc bc 18. Кb4 Фc7 19. Кc1 Cd7 20. Кb3 Кe6 21. Кc2 Фb6 22. Ca3 Фd8 23. Лb1 g4 24. Кa5 c5 25. Кc6 Фf6 26. Лb7 Cc8 27. Л : a7 Кg5 28. Фe2 Крh8 29. Cc1 Кh3+ 30. C : h3 gh 31. Фf3. Серьезная ошибка. Необходимо было 31. Фh5.

31. . .Лf7 32. Кe3 Лef8 33. Кd5 Фg6 34. Л : f7 Ф : f7 35. Ce3 Фe8 36. Кa7 Кd4 37. Фd1 Кf3+ 38. Крh1 Cg4 39. Фc1 Фf7 40. Кb5 Кd2 41. f4 К : f1. Записанный ход. При доигрывании черные быстро добились победы.

42. Ф : f1 Фh5 43. Кdc3 ef 44. C : f4 Лe8 45. Cd2 Ce2. Белые сдались.

Отмечая наиболее важные поединки наших гроссмейстеров на «Турнире звезд», нельзя не сказать о партии Любоевич — Карпов. Волновался не только экспансивный Любоевич — всегдашнее хладнокровие на некоторое время покинуло и чемпиона мира. Возможно, потому Карпов допустил неточность в дебюте и оказался в трудном положении. Многие со стороны начали уже искать за черных пути к уравнению. Между тем Карпов все обострял и осложнял ситуацию...

Л. ЛЮБОЕВИЧ — А. КАРПОВ



Два коня чемпиона мира оказались сильнее двух слонов югославского гроссмейстера. В конце концов ферзь Любоевича попал на такое неудачно поле, откуда мог лишь наблюдать за гибелью своего короля.

27. . .Кe6 28. C : h5 Лd8 29. Лe2 gf 30. Фf3 Крf8 31. Фe4 fg 32. hg Фh6 33. Фh4 Лd1+ 34. Крg2 Кg6 35. C : g6 Ф : g6 36. c5 b5 37. Фh8+ Крe7 38. Фe5 Лd5 39. Фe3 Фb1 40. Фa3 Лh5 41. Ф : a7+ (записанный ход) Крf6 42. Cg1 Лf5 43. Лf2 Фe4+ 44. Крf1 Кd4 45. Л : f5+ Ф : f5+ 46. Cf2 Фd3+ 47. Крg1 Фd1+ 48. Крh2 Фe2 49. Крg1 Кf3+ 50. Крg2 Кd2. Белые сдались.

Эта партия игралась в 17-м туре. Можно вспомнить, что в 17-й матчевой партии в Багио кони чемпиона также показали себя с лучшей стороны. Сдавая партию, Любоевич в сердцах воскликнул: «Просто не могу бороться с Карповым, проигрываю ему любые позиции!» В самом деле, талантливый югославский гроссмейстер в 1-м круге потерпел поражение в маневренной позиционной борьбе, а теперь — в комбинационной.

Поскольку М. Таль сделал быструю ничью черными с Л. Кавалеком, чемпион мира настиг своего

(Окончание на 10-й стр.)

ТУР ЗА ТУРОМ

ДВЕНАДЦАТЫЙ ТУР

½ Хюбнер — Портиш ½
½ Любоевич — Таль ½
½ Горт — Кавалек ½
½ Спасский — Тимман ½
0 Карпов — Ларсен 1

ТРИНАДЦАТЫЙ ТУР

1 Таль — Хюбнер 0
1 Портиш — Ларсен 0
1 Кавалек — Любоевич 0
1 Тимман — Горт 0
0 Спасский — Карпов 1

ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ТУР

0 Хюбнер — Кавалек 1
½ Ларсен — Таль ½
½ Карпов — Портиш ½
½ Любоевич — Тимман ½
½ Горт — Спасский ½

ПЯТНАДЦАТЫЙ ТУР

½ Тимман — Хюбнер ½
1 Кавалек — Ларсен 0
1 Таль — Портиш 0
1 Спасский — Любоевич 0
½ Горт — Карпов ½

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ТУР

0 Хюбнер — Спасский 1
½ Ларсен — Тимман ½
½ Портиш — Кавалек ½
½ Карпов — Таль ½
1 Любоевич — Горт 0

СЕМНАДЦАТЫЙ ТУР

½ Горт — Хюбнер ½
1 Спасский — Ларсен 0
½ Тимман — Портиш ½
½ Кавалек — Таль ½
0 Любоевич — Карпов 1

ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ТУР

½ Хюбнер — Любоевич ½
0 Ларсен — Горт 1
½ Портиш — Спасский ½
½ Таль — Тимман ½
½ Карпов — Кавалек ½

ФИНИШ «ТУРНИРА ЗВЕЗД»

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)

соотечественника. Полному спокойствию лидеров мешал только Л. Портиш, который в страшном цейтноте заканчивал партию с Я. Тимманом.

Я. ТИММАН — Л. ПОРТИШ

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. e3 Cb4 5. Фc2 0—0 6. Kd5 Лe8 7. Фf5 d6 8. K:f6+ gf 9. Фh5 d5 10. cd. Применялось и 10. a3 с последующим 10. . .Cf8 11. d4 ed 12. Cd3 h6 13. 0—0.

10. . .Ф:d5 11. Ce2 Ce6 12. a3 Ce7 13. d3 Kph8 14. 0—0 Лg8 15. Ke1 (предупреждая 16. . .Cg4) **Ka5 16. Cd2 Kb3 17. Лd1 K:d2 18. K:d2 f5 19. Kf3! Лad8 20. d4 e4 21. Ke5 b5.** Грозной выглядела жертва 21. . .Ф:e5 22. de Л:d2, но после 23. h4 Л:b2 24. Лc1 c5 25. Cc4 белые ставили ее под сомнение.

22. Лc2 c5 23. C:b5 Фb3 24. Фe2 cd 25. ed Фh3 26. f4 Л:g2+ 27. Ф:g2 Лg8 28. Cd7! Сильный ход, приводящий к неожиданной ничьей.

28. . .Cd5 29. Cc6 Фe3+ 30. Kph1 Л:g2 31. Л:g2 Ф:d4 32. C:d5 Ф:d5 33. Лc1 h6 34. Лc7 e3 35. Л:e7 Фd1+ 36. Лg1 Фd5+ 37. Лg2 Фd1+. Ничья.

Доигрывание перед последним туром ожидалось длительное — неоконченных партий накопилось немало. Особенно волновались сотрудники советского генерального консульства, уже назначившие час торжественного приема. Из Оттавы приехали главы ряда дипломатических миссий и посол СССР в Канаде А. Н. Яковлев. Однако люди, опытные в шахматных делах, предсказывали скорую «разрядку напряженности».

Лучшие позиции имели Портиш против Кавалека, Хюбнер против Тиммана и Тимман против Ларсена. Тем не менее все встречи после интересной борьбы закончились вничью.

В последнем туре многочисленные зрители — такого количества шахматных болельщиков здесь еще не бывало—присутствовали, по существу, при оформлении ранее завоеванных прав. Улучшить свое турнирное положение сумел лишь В. Горт. Выиграв у Б. Ларсена, он настиг ушедших было вперед Хюбнера и Кавалека и еще более омрачил итоговый результат датчанина.

Л. Портиш белыми не сделал попытки обострить игру против Б. Спасского. А чемпион мира, глянув на положение в партии Таль — Тимман, предложил мировую Л. Кавалеку. Чемпион США был доволен таким исходом: заключительная ничья с чемпионом мира позволила ему выйти победителем второго круга и притом с великолепным результатом. Итак, М. Талю предстояло решать в тот миг вопрос: добиваться перевеса белыми против Я. Тиммана или не рисковать и форсировать серию разменов. Экс-чемпион принял второе решение.

Лауреаты «Турнира звезд» А. Карпов и М. Таль не были расположены к обстоятельным интервью. По многим вопросам их мнения совпали. Оба отметили «боевитость звезд»: в среднем каждые две из пяти партий заканчивались победой одной из сторон. Подчеркнули, что турнир дал множество ценных партий. Оба остались довольны своими результатами. Правда, чемпион мира удовлетворен главным образом спортивным итогом, а экс-чемпион — впервые за долгое время — также творческими показателями. (Заметим, что Карпов одержал больше всех побед — 7, а Таль — единственный из участников — прошел дистанцию без поражений). Карпов обратил внимание на то, что Таль «ухитрился» сделать в своих партиях наименьшее количество ходов. (Для сравнения: Ларсеном сделано 810 ходов— больше чем любым другим гроссмейстером и на 290 ходов больше, чем Талем!). Карпов выиграл четыре партии белыми и три черными (Таль соответственно — пять и одну). Общий перевес белых был 24:14.

Статистические выкладки и, конечно, творческие итоги столь выдающегося состязания будут детально исследованы в последующих публикациях нашей шахматной печати. Прощаясь с монреальским «Турниром звезд», можно сказать, что встреча на высшем шахматном уровне оказалась на редкость плодотворной — и для любителей шахмат, и для всех ее участников.

Л. ЛЮБОЕВИЧ — Б. СПАССКИЙ

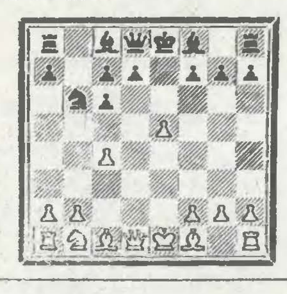
Шотландская партия

Комментирует гроссмейстер Ратмир ХОЛМОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. K:c6 bc 6. e5 Kd5?! Ново то, что хорошо забыто! Б. Спасский пытается возродить вышедшее из практики продолжение. Обычно играют 6. . .Фe7, завлекая белого ферзя на поле e2, где он преграждает выход слону.

7. c4. Помимо этого, применялось 7. Cd3. После 7. . .Фh4 (не годится 7. . .d6 8. 0—0 Ce7 9. ed cd 10. Ce4! или 7. . .Cc5 8. Фg4!) 8. 0—0 Cc5 9. Kd2 0—0 10. Ke4!, как было в партии Копаев — Поляк еще в 1946 году, черным пришлось столкнуться с большими трудностями.

7. . .Kb6.



8. Kc3? Теперь замысел экс-чемпиона оправдывается. Теория рекомендует более эластичное 8. Cd3, выпуская слона. В случае 8. . .Ca6 имеется выбор между продолжением П. Кереса — 9. Фe2 с дальнейшим 9. . .Ce7 10. 0—0 0—0 11. Kc3 Лe8 12. Фg4! (у белых инициатива) и 9. 0—0 C:c4 10. C:c4 K:c4 11. Фg4 Kb6 12. Kc3 Kd5 13. K:d5 cd 14. Cg5 с атакой за пожертвованную пешку. Падевский — Витковский, 1955 г.

В связи с «истечением срока давности» можно простить Любоевичу эту дебютную погрешность.

8. . .Фe7 9. Фe2 Ca6 10. Фe4 Фe6. Рискованно, конечно, 10. . .Фb4?! из-за 11. a3 Фd3 12. Cd3. Теперь 12. . .C:c4 опровергается путем 13. Cc2!, а при 12. . .K:c4 черные попадают под неприятную связку.

11. b3 Cb4 12 Cd2 C:c3 13. C:c3 d5 14. Фf3. Белые временно отдают пешку, так как ничего хорошего не обещало 14. cd cd 15. Фb4 C:f1 16. Л:f1 Kd7 17. 0—0—0 c5 18. Фb7 Kb6.

14. . .dc 15. Ce2 0—0 16. 0—0 Лad8 17. Лfe1 Лfe8. Неясны последствия жертвы 17. . .Лd3!? Правда, из слабой пешка превращалась в сильную, но качество оставалось качеством.

18. Лac1 c5 19. Cf1 Kd5. Теперь обстановка разряжается, и игра быстро принимает ничейные очертания.

20. bc Kb4! Не 20. . .K:c3 из-за 21. Ф:c3 Лd4 22. Фa3!

21. C:b4. На 21. a3 могло последовать 21. . .Ka2.

21. . .cb 22. Фe3. Согласились на ничью. В случае 22. . .Фb6 23. Ф:b6 ab 24. c5 C:f1 25. Kp:f1 Лd2 ничья неизбежна. Ничего не меняет и 23. c5 Фc6 — также с равной позицией.



ДОРТМУНДСКИЕ ВСТРЕЧИ

7. Dortmunder Schachtage '79

Дортмунд — один из крупнейших промышленных центров ФРГ, «ворота» Рурского угольного бассейна. Права города он получил в XII веке, но на шахматную карту мира нанесен лишь в 192В году, когда был проведен дортмундский международный туриир с участием Е. Боголюбова, Ф. Земиша (1-е место), Э. Колле, Р. Рети, Р. Шпильмана и других известных шахматистов. После войны в городе состоялось несколько больших шахматных соревиований, а с 1973 года междуиародные турниры стали ежегодным украшением весенне-летнего сезона местного «Вестфаленпарка». В шести прошедших турнирах дважды побеждали наши шахматисты: О. Ромашин (1976 г.) и А. Кочиев (вместе с Я. Смейкалом в 1977 г.). В закончившемся иедавно седьмом традиционном соревиовании первый приз также завоевал советский гроссмейстер — тбилисец Тамаз Георгадзе. О некоторых своих впечатлениях он рассказал нашему корреспонденту А. Мацукевичу.

Кружка пива и турнирная удача

Турнир собрал шахматистов из десятн стран Европы н Африки. Средний коэффициент участников —2437—позволил отнести его к восьмой категории трудиости. Норма международного гроссмейстера была установлена в 8 очков (из одиннадцати), международного мастера — 6 очков. Югослав Юрай Николац, выиграв три последние партии, сумел добыть второй гроссмейстерский балл и теперь ожидает «повышения в чине».

Соревнование финансировала... фирма по производству пива. Поэтому при жеребьевке на столе перед участниками стояли двенадцать пивных керамических кружек, иа дне которых лежали турнирные номера. Я вытащил последний, двенадцатый номер, но турнирная удача оказалась на моей стороне.

«Гросс-математик»

Энтони Майлс собирался играть в Монреале вместо отказавшегося было В. Горта. В последний момент чехословацкий гроссмейстер все же отправился в Канаду, а Майлс утешился соревнованием в Дортмунде. Приехали также чехословацкий гроссмейстер Властимил Янса, трехкратный чемпион Румынии Михай Гиида, участник будущего межзонального турнира в Юрмале Слим Буазис из Туниса. Любителям шахмат известно нмя молодого английского гроссмейстера Д. Нана. Но мало кто знает, что в 15 лет Джон был студентом, в 18 — закоичнл институтский курс. Сейчас ему 23 года. Он гроссмейстер, имеет степень доктора и преподает математику в Оксфордском университете. «Großmathematik» — называют его друзья.

Тебе половинка и мне половинка?

Настроен я был по-боевому. Дело в том, что в чемпионате страны в Тбилиси я сделал много иичьих, и, несмотря на занятое в итоге хорошее место, в мой адрес были высказаны критические замечания (в том числе в «64»). Хотелось сыграть, как можно результативнее.

На старте после первых пятн партий у меня было четыре очка. В шестом туре состоялась важная встреча с Майлсом. Помогла тщательная дебютная подготовка. Выигрыш этой партии значительно укрепил мое турнирное положеиие. Семь из восьми практнчески обеспечили общую победу.

Старательный аист

Газеты ежедневно отводили под шахматные публикации много места. Подробио сообщали о соревновании радио и телевидение. Бургомистр Дортмунда устроил в честь участников прием, на котором особый памятный сувенир получил С. Буазис. В тот день ему исполнилось 28 лет.

Символический аист, прииосящий детей в клюве, был особенно расположен к участникам туриира: свой день рождення отметили также Э. Майлс, которому исполнилось 23 года, Д. Нан (23), н Ю. Николац (46).

Т. ГЕОРГАДЗЕ — Э. МАЙЛС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Cc4 Cd7 9. Фd2 Kc6 10. h4 Лc8 11. Cb3 h5 12. 0—0—0 Ke5 13. Cg5 Лc5. Неудачным для черных оказалось 13. . .Kh7, примененое в партии Геллер — Кузьмин из 46-го чемпионата СССР (Тбилиси, 1978 г.).

14. g4 hg 15. С : f6 С : f6 16. h5 g5. Не проходило 16. . .gf 17. hg Cg5 из-за 18. gf+ (18. Ф : g5 Kd3+) 18. . .К : f7 19. Лdg1.

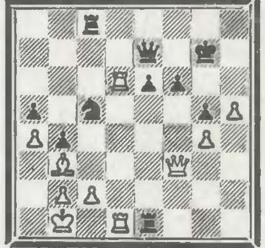
17. Kd5 e6 (Интересно проверить 17. . .Л : d5) **18. К : f6+ Ф : f6 19. fg Лd8.** В случае 19. . .К : g4 в атаку включались белые ладьи: 20. Лhg1 Kh6 21. Лdf1.

20. Лhf1 Фe7 21. Крb1. Предупреждая контригру, проходившую, например, после 21. Kf3 Cb5! 22. Лf2 Kd3+.

21. . .b5 22. a3. Здесь была любопытиая возможность 22. Kf3, и иа 22. . . К : f3 — 22. Л : f3 Cc6 23. Лdf1 Лf8 (24. . .С : e4 25. Л : f7 Ф : f7 26. Л : f7 Кр : f7 27. Фe3) 28. Лf6 Лe5 29. С : e6! Л : e6 30. Ф : g5+ Крh7 31. Лh6+ Л : h6 32. Ф : e7 с выигрышем.

22. . .Cc6 23. Фe2 a5 24. Лf2 Лb8 25. К : c6 Л : c6 26. Фd2 b4 27. a4 Лf8 28. Лdf1 f6. Лучше было вернуться ладьей на c5. В этом случае не получалась комбинация 29. С : e6 Ф : e6 30. Ф : g5+ Крh7 31. Лf6 ввиду 31. . .К : g4! 32. Ф : c5 Ф : f6.

29. Фe2 Крg7 30. Лd1 Лc5 31. Л2f1 Лfc8 32. Фg2 Kd7 33. Лd4 Лe5 34. Лfd1 Лc6 35. Фf3 Kc5 36. Лf1 Лc8 37. Л : d6! Л : e4 38. Лfd1 Лe1.



39. h6+! Крg6. На 39. . .Крf7 выигрывало 40. Л : e1 Ф : d6 41. Фf5!

40. Л : e1 Ф : d6 41. С : e6 К : e6 42. Фf5+. Черные сдались.

ИТОГИ ТУРНИРА: 1. мг Т. Георгадзе (СССР) — В$^{1}/_{2}$ очков из 11; 2. мм Ю. Николац (Югославия) — В; 3. мг Д. Нан (Англия) — 7$^{1}/_{2}$; 4—6. мм М. Гинда (Румыния); мг Э. Майлс (Англия), мг В. Янса (Чехословакия) — по 6; 7—9. м О. Борик (ГДР), мм С. Буазис (Туиис), мм Г. Шюсслер (Швеция) — по 4$^{1}/_{2}$; 10. мм М. Герузель (ФРГ) — 4; 11. м. Л. Перец (Венгрия) — 3$^{1}/_{2}$; 12 м Б. Бёмфельдт (ФРГ) — 3.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

ПЯТИГОРСК

Отличной весенней погодой встретил Пятигорск участников юношеских первенств Всесоюзного совета ДСО профсоюзов. Турнир юношей собрал 40 участников из 16 спортивных обществ, в турнире девушек — 24 представительницы 13 обществ. Квалификационный состав оказался выше, чем в предыдущие годы. Так, у шашистов —10 мастеров и 25 кандидатов в мастера. Младшим по званию была предоставлена возможность преодолеть мастерский рубеж (забегая вперед, скажем, что ни одному из соискателей добиться этого не удалось). Соревнования были отборочными: пятеро победителей получали право выступать в юношеских первенствах СССР.

Звание чемпиона с результатом $7^1/_2$ очков из 9 завоевал **Арунас Норвайшас** («Жальгирис»). Играл победитель легко. Чувствовалось, что он хорошо подготовлен теоретически. Вместе с тем Арунас не избегал неисследованных позиций.

На пол-очка отстал мастер **С. Редько** («Колос»). Приятно отметить его смелую нешаблонную игру и настроенность на борьбу до последней шашки. Третий приз достался кандидату в мастера **В. Гребенкину** («Буревестник»), показавшему солидную и содержательную игру. У него 6 очков.

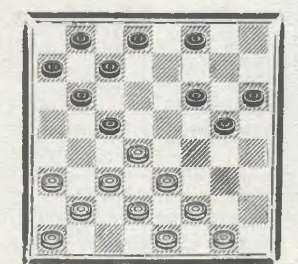
В первую десятку вошли: **4. М. Озолиньш** («Варпа»), **5. Э. Пергамент** («Локомотив») — по 6 очков; **6. В. Краев** («Буревестник»), **7. В. Вахрамеев** («Буревестник») — по $5^1/_2$, **8. А. Палян** («Спартак»), **9. В. Терещенко** («Труд»), **10. А. Патурский** («Даугава») — по 5 очков.

В турнире девушек лучший результат — по 6 очков из 8 — показали две участницы: мастер **Елена Читайкниа** («Локомотив») и кандидат в мастера **Ольга Горелик** («Локомотив»). Как и в прошлом году, лучший коэффициент вывел вперед Е. Читайкину. Третьим призером стала **О. Томушкина** («Урожай») — 5 очков. Следующие места распределились так: **4. М. Ицкович** («Молдова»), **5. Е. Сорокина** («Локомотив»), **6. А. Вольперт** («Авангард») — по 5 очков, **7. О. Пресайзен** («Авангард»), **8. А. Широкова** (Одесский шахматный клуб), **9. Е. Ткаченко** («Жальгирис»), **10. М. Друговская** («Урожай»).

МАШКОВ — КОЛТАН

1. cd4 de5 2. bc3 ed6 3. cb2 dc5. К более интересной игре ведет 3. . .fe7 4. dc5 и т. д.

4. gf4 e:g3 5. h:f4 fg5 6. fe5 gf6 7. e:g7 h:f6.



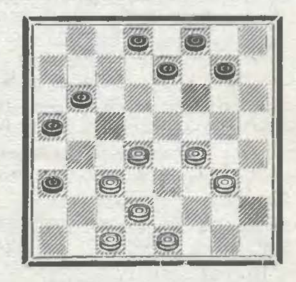
8. cb4 de7 9. b:d6 c:c3. Начало ошибочного плана. Черные не учитывают тактических особенностей позиции.

10. b:d4 gf4 11. e:g5 h:f4 12. ab2 bc5? Ведет к худшей игре. Следовало продолжать 12. . .bc7, создавая встречные угрозы и постепенно выравнивая положение.

13. d:b6 a:c5 14. dc3 bc7? Только сейчас черные увидели, что на 14. . .fe5 последовало бы 15. ab4 c:c1 16. ed2 c:e3 17. f:d8×.

15. cd4 c:e3 16. f:d4 cb6 17. bc3 ba5 18. dc5 fe3 19. ef2 fg5 20. f:d4 gf4 21. cb6 a:c7 22. cb4 fg3 23. ba5 ef6 24. dc5 fg5 25. cb6 cd6 26. ba7 gf4 27. ab4 fg7 28. ab6 gh6 29. ab8 hg5 30. b:d6 f:d6 31. ba7 gf4 32. ab8. Черные сдались.

ГОРЕЛИК — ЧИТАЙКИНА



1. de3? Следовало продолжать 1. de5 с равной игрой.

1. . .gf6 2. gh4 ed6 3. fg5 de7 4. ef2 dc5 5. gh6 cb4 6. cd2 ed6 7. ef4 bc5 8. d:b6 a:c7 9. c:a5 ab2. Черные выиграли.

Участники побывали на экскурсии по Лермонтовским местам. В городском парке был проведен «день шашек». Турнир стал для ребят настоящим праздником.

П. ВАЛЯЕВ,
мастер.

ДУЛЕВО

Большой популярностью пользуются шашки на Дулевском фарфоровом заводе. Регулярно проводятся турниры. Московские мастера и гроссмейстеры—частые гости шашечной секции.

В очередном первенстве завода приняли участие 5 кандидатов в мастера и семь перворазрядников. Звание чемпиона завоевал руководитель бригады высокохудожественной обработки фарфоровых изделий кандидат в мастера В. Лылов.

Лылов — отличный производственник: его бригада регулярно перевыполняет план. С каждым месяцем в ассортименте вырабатываемой бригадой Лылова продукции появляется все больше изделий олимпийской тематики.

Второе место занял рабочий вспомогательного отдела И. Елисеев, третье — обжигальщик фарфоровых изделий А. Серединин.

Л. ЛУКАШЕВ.



На снимке: сеанс в заводском Доме культуры проводит экс-чемпион мира В. Щеголев. Справа — В. Лылов.

В открытом первенстве ВЛАДИВОСТОКА приняли участие 36 шашистов, в том числе один мастер и три кандидата в мастера. Вне конкуренции оказался кандидат в мастера **В. Сивохин** — $7^1/_2$ очков из 8. На очко меньше у мастера В. Литинского. Третьим призером стал В. Дерека, набравший $5^1/_2$ очков.

***

Впервые были проведены городские состязания пионерских дружин. С результатом 16 очков из 20 первенство завоевала команда **19-й школы Первореченского** района. Победителям предстоит продолжить борьбу в краевых соревнованиях.

***

Командный чемпионат г. ЛЕНИНСКА выиграл коллектив **«Наука»**.



12 шашистов оспаривали первенство СТАВРОПОЛЬСКОГО края по стоклеточным шашкам. Успех сопутствовал школьникам из Пятигорска **И. Бочкову** ($8^1/_2$ очков) и К. Григоряну (8). Н. Никитин из Черкасска показал третий результат.

***

Девятиклассник 31-й школы Витебска **М. Кац** победил в чемпионате области (9 очков из 11). На очко отстал А. Радилович, 7 — у Д. Ляховского.

***

Мастер **И. Кузмицкий** уверенно выиграл первенство ГРОДНЕНСКОЙ области. У него 10 очков из 13.

***

В Чебоксарах завершился чемпионат ЦС «УРОЖАЙ» (РСФСР) по международным шашкам. За победу боролись 10 мастеров, столько же кандидатов в мастера и 4 перворазрядника. Шашисты, добившиеся лучших результатов, получали право выступать в первенстве страны среди сельских шашистов и на международном турнире, проводимом «Урожаем». Архангельский мастер **А. Балякин** показал высокий результат — 9 очков из 11 — и уверенно занял первое место. По коэффициенту вторым призером стал И. Никифоров (Якутия), третьим — горьковчанин А. Шишкин — по 8 очков.

***

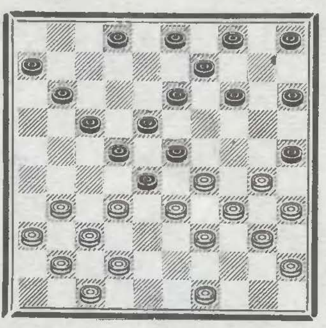
Материал подготовлен по письмам читателей **В. Литинского, Н. Серебрякова, В. Кочарова, В. Рюмина, Ю. Козырева.**

МОСКВА

Близятся к завершению первенства столицы.

В чемпионате по международным шашкам далеко от других участников оторвался квартет мастеров. После 10 туров А. Федорук имеет $7^1/_2$ очков, Ш. Юсупов и Ю. Ермаков набрали по 7, у А. Чулкова — $6^1/_2$ очков.

ФЕДОРУК — КОСТИОНОВ



Развязка наступила быстро **1... 5—10 2. 30—24 14—20 3. 49—44 10—14?** Сыграй Костионов 3...3—9, белым, чтобы выиграть, пришлось бы еще изрядно потрудиться **4. 24—19, 5.31—27**×.

Интересные тактические возможности возникали после 1...14—20, 2. 30—24. Удар 2...25—30 не проходит, а если 2...9—14, то 3. 31—27 4. 33 : 22, и черные теряют шашку. Лучше, кажется, 2...17—21 — ведь играть 3. 31—27 плохо. Но здесь у белых находится оригинальная комбинация: 3. 24—19! 13 : 24 4. 31—27, 5. 36 : 7, 6. 33 : 13, 7. 13—8!, 8. 34—30, 9. 40 : 16 44—50 10. 32—27. Черная дамка попала в западню: 10...50—17 11. 49—44 12. 27—21 с выигрышем.

За три тура до конца первенства по русским шашкам ситуация в головной группе запутанная. Впереди кандидат в мастера С. Чирлин — 8 очков из 12. По $7^1/_2$ имеют мастера А. Авдеев и С. Лагуткин, у В. Сафронова— 7 очков из 10, у А. Моисеева — 6 из 10.

У стоклеточниц лидирует кандидат в мастера И. Магид — $3^1/_2$ очка из 4.

ХАРЦЫЗСК

Завершилось первенство Харцызска, в котором участвовали 11 кандидатов в мастера и 9 перворазрядников. До предпоследнего тура семь шашистов, имея равное количество очков, сохраняли надежду на успех. Призерами стали: Л. Пасечник — 14 очков, Н. Слезкин — $13^1/_2$ и А. Димитров — 13.

Л. ПАСЕЧНИК — Е. ТЕМИРБЕКОВ

1. gf4 fe5 2. hg3 hg5 3. f : h6 ed4 4. c : e5 d : h2 5. bc3 gf6 6. ab2 cd6. На XI чемпионате СССР по переписке в партии Грундманис — Нагирняк встретилось такое продолжение: 6...ba5 7. ab4 cd6 8. bc5 d : b4 9. ba3 bc7 10. a : c5 cd6 11. cb2 d : b4 12. ba3 dc7 13. a : c5 cd6 14. cb4 a : c3 15. d : b4 fe5 16. ef4! e : g3 17. f : h4 de5 18. hg5×.

7. cd4 dc5 8. bc3 ba5. Ничего не дает 8...dc7 9. cb4 cd6! (хуже 9...hg7 10. b : d6 c : c3 11. d : b4 fe5 12. bc5 b : d4 13. e : c5 bc7 14. cd2 cb6 15. de3 b : d4 16. e : c5 gf6 17. ed2 ef4 18. ab4 fg5 19. fg3 fe3 20. d : f4 g : e3 21. gf4 e : g5 22. h : f4 ed6 23. c : e7 f : d6 24. ba5 dc5 25. fe5 ab6 26. a : c7 cb4, ничья) 10. dc3 (после 10. ba5 bc7 11. cb2 de5 12. dc3 cb4 13. a : c5 cd6 14. a : c7 d : f4 15. bc3 ab6! 16. c : a5 fe3 17. dc5 ed2 18. cb6 d : b4 19. a : c3 fg5 20. h : d6 e : a7 положение равное) 10...ba5 11. d : b6 a : c7.

9. d : b6 a : c7 (проигрывает 9...a : c5? ввиду 10. cb4 a : c3 11. d : d6 e : c5 12. ed4 c : e3 13. f : d4×) **10. cd4 cd6 11. dc5 d : b4 12. a : c5 fe5 13. ed4 e : c3 14. d : b4 hg7 15. cb2 gf6** (лучше bc7) **16. ed2 fe5 17. ba3 ed6 18. c : e7 d : f6 19. bc5 fe7 20. ab4 bc7 21. ba5 cd6 22. ab6 d : b4 23. bc7 ab6! 24. c : c3 ed6 25. hg7** (если 25. fe3, то fg5) **f : h8 26. cb4 hg7 27. fe3 gh6 28. dc3 ef4 29. e : g5 h : f4 30. cd4 fg3 31. dc5 gf2.** Согласились на ничью.

Е. ТЕМИРБЕКОВ,
кандидат в мастера.

ЛЕНИНГРАД

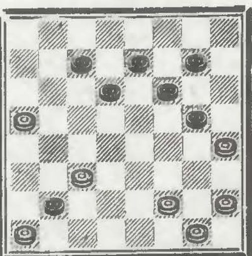
Каждую весну ленинградские шашисты определяют чемпионов города по молниеносной игре. Первым состоялся турнир по русским шашкам. Молодой кандидат в мастера В. Бергман, набрав $11^1/_2$ очков из 13, занял первое место. Единственное поражение новый чемпион потерпел от Л. Соловья, занявшего с $10^1/_2$ очками второе место. Третий призер — Н. Базылык.

В состязании по международным шашкам победил Л. Соловей — 14 очков из 17. И в этом турнире чемпион проиграл второму призеру — А. Петухову ($12^1/_2$ очков). У С. Матвеева и Н. Базылыка по 12 очков. Победа в личной встрече позволила Матвееву стать третьим.

В командном блицтурнире в третий раз подряд первенствовали шашисты «Локомотива», возглавляемые гроссмейстером В. Литвиновичем (русские шашки) и мастером Н. Базылыком (международные). Второе место заняла команда «Спартака», третье — «Труда».

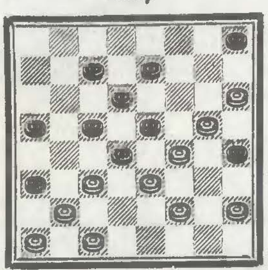
Ю. ФИЛИППОВ.

1084. И. БУГАЕВ
г. Жданов



Выигрыш

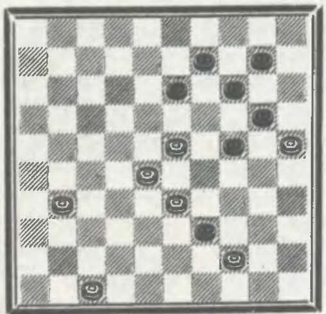
1085. Ф. БАХТИОЗИН
Баку



Выигрыш

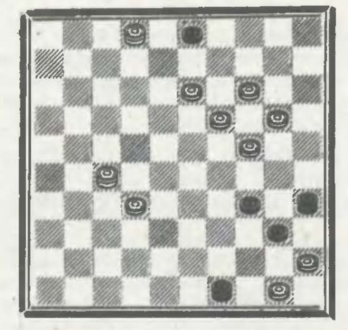


1086. С. ФРОЛОВ
Архангельск



Выигрыш

1087. К. ТАРАСЕВИЧ
Брестская обл.



Запереть простую

За рубежом

ЮГОСЛАВИЯ

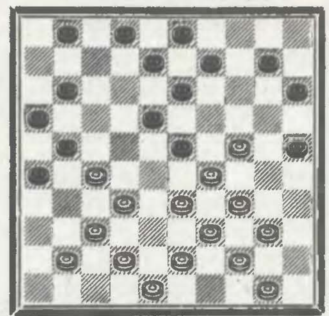
В Загребе финишировал шестой чемпионат страны. Уверенно выступил в турнире мастер Петар Шегедин (Нова Градишка) — 8 очков из



10. На очко отстал от него земляк — З. Медуиич. 6 очков у Б. Любича (Риека).

Посмотрите фрагмент из партии нового чемпиона.

ЛЮБИЧ — ШЕГЕДИН



Белые атакуют шашку «23»: **1. 33—28.** Черные — длинный фланг соперника: **2. . .11—17 3. 28 : 19 17—22 4. 41—36 22 : 31 5. 36 : 27 2—7.** Чей план опаснее?

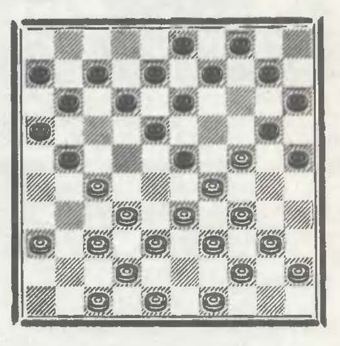
6. 42—38 7—12. Черные рассчитывают на 7. 40—35 эффектно завершить поединок: 15—20, 13 : 22, 22—28, 18 : 38.

7. 50—45. Попытка возвратить шашку — 7. 27—22 18 : 27 8. 29—23 13—18 9. 34—29 18—22 10. 39—33 неудачна из-за маневра 10. . .9—14 11. 40—34 12—18 12. 29 : 18 14 : 23 13. 29 : 18 22 : 13 с материальным перевесом черных.

7. . .15—20! (неожиданный маневр) **8. 24 : 4 13 : 22 9. 4 : 2 22—27!** Несмотря на то, что у белых дамка за шашку, спасти партию невозможно.

М. ЛЕПШИЧ,
мастер.

ФРАНЦИЯ



Эта позиция встретилась в сеансе, который проводил во Франции гроссмейстер **Т. Сейбрандс.** Его партнер **К. Фиол** пожертвовал две шашки — **1. . .23—28 2. 33 : 22 18—23 3. 29 : 18 20 : 29 4. 34 : 23,** и решил отыграть их ходом **4. . .12—17.** Гроссмейстер нашел любопытное опровержение: **5. 39—34 17 : 19 6. 18—12!,** и при любом взятии белые проникают на дамочное поле.

* * *

Команда общества «Damas» (Голландия), за которое выступали гроссмейстеры Харм Вирсма и Пит Роозенбург, выиграла в Париже матч у хозяев поля со счетом $6^1/_2$:$2^1/_2$.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64», № 9

№ 1064. **М. Цветов. cb4!, bc5!, d : b4, a : g7, h : b6, e : c3, a : c3×.**

№ 1065. **С. Похвалитов. de5!, fg3 h : f2** (на h : f4 решает cb6, b : b6 и ef2), **e : g3, cb6, b : b6, cb4 cd6, ba5 de5, ab6 ef4, bc7, ab8 de5, bc7 ed4, c : g3 dc3, gf4×.**

№ 1066. **А. Голубев. 29—23!, 47—42!** (не выигрывает 30—24?, 24 : 2, 2 : 4; 46 : 37, 26 : 48, ввиду 22—28!, 4 : 31 12—18=), **30—24!, 24 : 2, 2 : 4, 35—30, 26—21, 4 : 21!, 46 : 37×.**

Мастер И. Кобцев считает, что проблема допускает второе решение: 1. 43—39 19—24 (если 10—15, то 26—21, 44—40, 29—24×). 30 : 19, 38—32, 33 : 42, 37—32, 39—33, 35 : 2, 33—28×. Однако после 1. . .27—32!, 38 : 27 10—15 у черных немалая позиционная компенсация за шашку.

№ 1067. **Б. Волков. 30—25 35 : 21 А, 41—47, 50—44, 44—40, 25—20, 37—48, 36 : 42.**

А. 35 : 5, 41—46, 17 : 48, 36 : 1, 46 : 10, 25—20, 48—30, 1—6, 6—44.

Тема Рангелова

Болгарские проблемисты всегда в творческом поиске. Одной из интересных находок стала тема, предложенная председателем Шахматной федерации Болгарии В. Рангеловым. В 1950 году он опубликовал задачу **№ 1**, которая сразу привлекла внимание композиторов. Хороший первый ход **1. Крс8!** подготавливает угрозу 2. Ке7+ Кре5 3. Кd7×. Черные защищаются взятием слона е3, но после отвлечения их фигуры становится возможным финальный ход пешкой е2. **1...Лс:е3 2. Фd1+ Лd3 3. е4×, 1...Лh:е3 2. Фh1+ Лf3 3. е4×, 1...С:е3 2. Фа5+ Сс5 3. е4×.** Таким образом, сущность темы заключается в сочетании идей привлечения и отвлечения на фоне стратегических моментов.

В последние годы интерес к теме вырос, появились весьма занятные композиции.

В задаче **№ 2** замысел трактуется уже в 4 вариантах. Вступление **1. Фh1!** создает угрозу 2. Кg4+ С:g4 3. Фh8×, **1...Ф:d3 2. Ла5+ Фb5 3. d4×, 1...Л:d3 2. Фе1+ Ле3 3. d4×, 1...С:d3 2. Фh5+ Сf5 3. d4×** и **1...К:d3 2. Фа1+ Кb2 3. d4×.**

В **№ 3** число тематических вариантов достигает уже пяти. 1. Лс8 — 2. Лс5+ С:с5 3. Кс7×, **1...Ф:е3 2. Фh1+ Фf3 3. Кf4×, 1...Л:е3 2. а8Ф, 1...С:е3 2. Лс5+, 1...Кс:е3 2. Ф:с4+, 1...Кg:е3 2. е8К!** Однако, как справедливо заметил судья конкурса, рекорд получился за счет очевидного первого хода и неудачной конструкции.

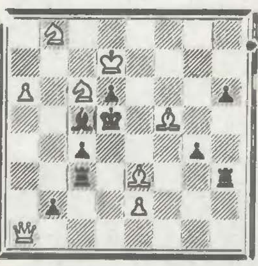
Шестикратное выражение темы до сих пор достигнуто только в задаче **№ 4**. 1. Сс6! — 2. Лd5+, **1...Ф:d3 2. Кg6+ Ф:g6 3. d4×, 1...Ла:d3 2. Сс3+, 1...Лg:d3 2. Кf3+, 1...С:d3 2. Лb5+, 1...Кс:d3 2. Фа1+, 1...Кf:d3 2. Ф:f4+** (1...Фе4 2. f8Ф Ф:с6 3. Фf5×).

Тема Рангелова допускает и разнообразную многоходовую интерпретацию. Главный план в четырехходовке **№ 5** — 1. Крb8? — 2. с8К×, но 1...Се5×. Поэтому 1. Фf1! — 2. Фb5×. **1...Л:b3** (привлечение) **2. Фf3!!** (тема Умнова) **Л:f3** — отвлечение, и теперь **3. Крb8** и **4. с8К×**, так как слон b2 связан. Дополнительный вариант — **1...Л:f1 2. Кр:d7! Кf6+ 3. Крd8!** и **4. с8К×.**

Начальное положение задачи **№ 6** содержит такую пробную игру: 1. Ф:с5+? Кр:с5 2. Ке4+ Крd4 3. К:с6+, но 3...Кре3!, так как белый ферзь уже не контролирует поле е3. Подготовительный план содержит комбинацию на тему Рангелова — **1. Се6!** (2. f5+ Л:g3 3. Кf7×) **1...Л:g3 2. Сg4! Л:g4,** и теперь проходит **3. Ф:с5+! Кр:с5 4. Ке4+ Крd4 5. К:с6×.**

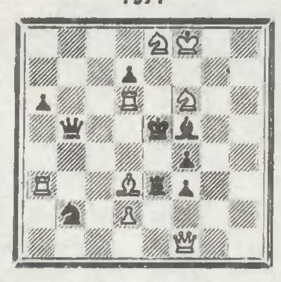
К. ХАЙРАБЕДЯН,
Болгария.

№ 1. В. РАНГЕЛОВ
1950



Мат в 3 хода

№ 2. В. РАНГЕЛОВ
1971

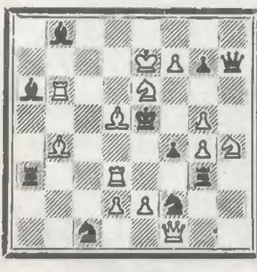


Мат в 3 хода

№ 3. К. ХАЙРАБЕДЯН
1971

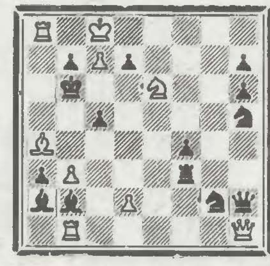
Мат в 3 хода

№ 4. К. ХАЙРАБЕДЯН
1979



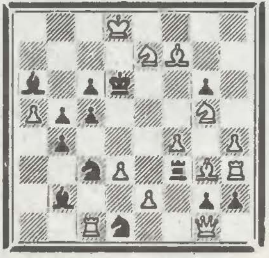
Мат в 3 хода

№ 5. К. ХАЙРАБЕДЯН
1972



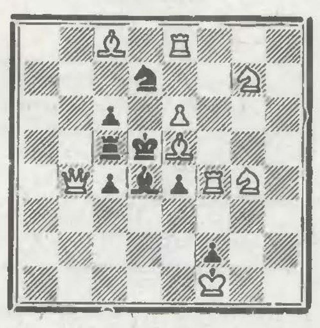
Мат в 4 хода

№ 6. К. ХАЙРАБЕДЯН
1979



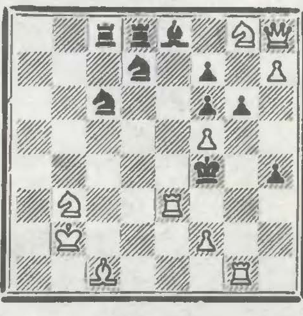
Мат в 5 ходов

№ 27. В. ЕРОХИН
Ленинград
Р. ТЕЛЕГИН
Ростов-на-Дону



Мат в 2 хода

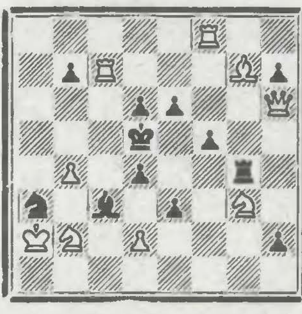
№ 28. М. МАРАНДЮК
Новоселица



Мат в 3 хода

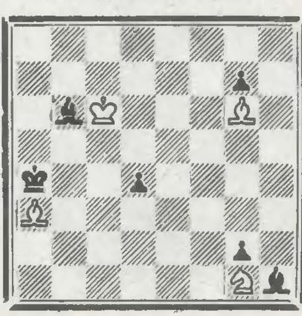


№ 29. В. ГЕБЕЛЬТ
С. ЦЫРУЛИК
Гродненская обл.



Мат в 4 хода

№ 30. В. АИТОВ
Ижевск
В. ДОЛГОВ
Краснодарский край



Выигрыш

ПОЛЬША

В Пётркуве-Трыбунальском завершился финал популярного соревнования сельских шахматистов на кубок «Золотая ладья».

Личные турниры прошли с участием спортсменов из Болгарии, Венгрии, ГДР. У женщин победила **Мартина Миллер** (ГДР), у мужчин **Лютослав Монастырский** (Польша).

Главный приз — кубок «Золотая ладья» завоевала сборная «Пиаст» из Слупска.

Перед закрытием соревнований состоялось представление «Живые шахматы», фрагмент из которого вы видите на снимке М. Молденхавер.

Вот одна из партий финала.

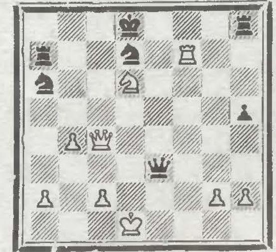
Я. БАБЯК — М. РОГАЛЕВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 а6 6. Cg5 e6 7.



f4 b5 8. e5 de 9. fe Фс7 10. Фе2 Kfd7 11. 0—0—0 Cb7 12. Фg4 Ф:e5 13. С:b5 ab 14. Лhe1 h5 15. Фh4 Фс5 16. Кс:b5 Cd5 17. b4!? Фb6 18. Фf4 Ка6 19. К:e6 С:e6 20. Лd6 С:d6 21. Л:e6+ Крf8 22. К:d6 f6 23. С:f6 gf 24. Л:f6+ Кре7 25. Лf7+ Крd8 26. Фg5+ Крс7 27. Кb5+ Крс8 28. Фd5 Фе3+ 29. Крd1 Ла7 30. Кd6+ Крd8 31. Фс4.



Играя 31. ..Кb6! 32. Фh4+ Ле7, черные имели шансы отбить атаку и остаться с материальным преимуществом. В цейтноте случилось иначе: **31. ..Кс7?? 32. Фh4+**, и черные сдались.

С. ВИТКОВСКИЙ.

Варшава.

ЮГОСЛАВИЯ

Выиграв в заключительном туре у Петара Поповича, югославский гроссмейстер **Славолюб Марьянович** занял первое место на традиционном международном турнире в городе Трстеник. Победитель соревнования набрал 8½ очков из двенадцати. Гроссмейстеры **Слободан Мартинович** и **Душан Райкович** (оба — Югославия) отстали от него на пол-очка, а четвертое-пятое места с 7½ очками поделили международный мастер **К. Пытел** (Польша) и гроссмейстер **Д. Чирич** (Югославия).

Остальные места заняли: **6—7. П. Попович** (Югославия) и **К. Хонфи** (Венгрия) — по 6½; **8—9. В. Инков** и **Г. Трингов** (оба — Болгария) — по 6; **10—11. Д. Селос** (Франция) и **Х. Шюсслер** (Швеция) — по 4½; **12. Д. Бзеиич** (Югославия) — 2½; **13. С. Йелисневич** (Югославия) — 1 очко.

Следующая партия была отмечена призом за красоту.

Д. ЧИРИЧ — П. ПОПОВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 Кс6 5. Cb5 Cd7 6. С:c6 С:c6 7. Кс3 Kf6 8. Cg5 e6 9. 0—0—0 Се7 10. Лhe1 0—0 11. Крb1 Фс7 12. Фd2 Лfd8 13. Kd4 h6 14. С:h6 gh 15. Ф:h6 Ке8 16. Лd3 Cf8 17. Лg3+ Cg7 18. Лее3 d5 19. e5 Лd7 20. f4 Фb6 21. Л:g7+ К:g7 22. Лg3 f5 23. ef. Черные сдались.

ПРЕЗИДЕНТ НАМЕЧАЕТ РЕФОРМЫ

В интервью, данном британскому журналу «Чесс», президент ФИДЕ Ф. Олафссон говорил о целесообразности двух реформ, из которых одна касается процедуры голосования на конгрессах ФИДЕ, а вторая — системы проведения отборочных соревнований на первенство мира.

Ф. Олафссон высказался против действующего в настоящее время принципа: «одна федерация — один голос», охарактеризовав его как чисто формальный и не отражающий того очевидного факта, что различные национальные федерации играют далеко не одинаковую роль в мировом шахматном движении.

Президент ФИДЕ выразил мнение о целесообразности отменить зональные турниры и начинать отборочные циклы сразу с межзональных соревнований, состав которых должен определяться в соответствии с рейтинг-листом ФИДЕ. По мнению Ф. Олафссона, это сэкономило бы ФИДЕ значительные материальные средства и избавило бы ее от затруднений, связанных с поисками организаторов. Что же касается выявления молодых талантов, то президент ФИДЕ считает, что «истинные дарования пробьют себе дорогу».

ИТАЛИЯ

Традиционный международный турнир «Банко ди Рома» завершился победой венгерского гроссмейстера **Йозефа Пинтера**, набравшего в одиннадцати партиях 7½ очков.

Вторым финишировал **Серджо Мариотти** (Италия), отставший от победителя на пол-очка, а третье место занял **Иштван Чом** (Венгрия) — 6½ очков.

Остальные участники расположились в итоговой таблице в следующем порядке: **4—7. Капелло, Татаи, Тот** (все — Италия), **Шмидт** (Польша) — по 6, **8—9. Кин** (Англия) и **Хуг** (Швейцария) — по 5½, **10. Марович** (Югославия) — 5, **11. Пасеротти** (Италия) — 3, **12. Копини** (Италия) — 2 очка.



Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 19(566). | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.
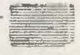
Л — 37771 Зак. 1688 Типография издательства «Московская правда». Москва. Д-22, ул. 1905 года, 7.

